

arbejdede af Amtsraadet, efterat dette har konfereret med Sogneraadet, overdrager man her til Sogneraadene at udarbejde dem og til Amtsraadene blot at stadfæste dem. Jeg kan nu meget vel forstaa, at dette til en vis Grad er berettiget efter den Forandring, der er foregaaet med Snefastningsarbejdet i selve Loven, hvor det er gjort til en sognekommunal Gjering, men paa den anden Side tror jeg ikke, at det gaar an ikke at sætte en vis Frist, indenfor hvilken Amtsraadet kan stadfæste Vedtægterne, hvorved der gives dem, der tro sig forurettede, Leilighed til at fremsføre deres Klager over den Maade, hvorpaa Regulativet er blevet lagt. Jeg kan saaledes, mine Herrer, ikke med min bedste Villie gaa med til dette Forslag, fordi jeg finder det uheldigt i sit Princip, uheldigt i sine Følger og finder det at være saa at sige en Tilintetgjørelse af alt det Øvrige i Loven. At jeg som Følge deraf heller ikke kan gaa ind paa Underændringsforslaget dertil, behøver jeg neppe at udtale. — Hvad dernæst angaar de Ændringsforslag, der ere stillede af ærede Medlemmer udenfor Udvalget, da er jeg ikke saa heldig at kunne være enig med det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgkreds (B. Holm) i, at Forslagene under Nr. 1 og 2 ere Forbedringer. Jeg anser dem tværtimod for at være saa store Forringelser, at jeg meget bestemt vil fravaade det ærede Thing at vedtage dem, og jeg skal sige Dem hvorfor: fordi jeg ikke anser det for heldigt og rigtigt at lægge Folks Interesser aldeles uden nogenformhelt Kontrol i Sogneraadets Hænde. Thi lader os med al Respekt og al Belvillie for Sogneraadene kun sige, at det ikke er de Steder, hvor alle Slags partikulære Interesser ere fjernede. Derfor har man ogsaa overalt fundet det nødvendigt at give Sognets Beboere en Udgang til at kunne faae de Kjendelser, som Sogneraadet giver, underkjendte af Amtsraadet, og det er netop Hensigten med Paragrafens Bestemmelse, at Bekjendtgjørelse derom skal ske 3 Uger, forinden Amtsraadets Samtykke kan begjæres. Det er netop, for at Folk, der maatte føle sig brystholdne ved et Sogneraadets Beslutning om, at der paa denne eller hin Wei ikke skal fastes Sne, og, om man vil, ogsaa for at det tilgrændsende Nabofohn, som maaste behøve denne Wei, ikke skal være voldgivet alene Sogneraadets Beslutning, for at de skulle have Magt til, og at der skal være en Mulighed for dem til at paalægge denne Beslutning til det Amtsraad, der staaar over dem begge. Jeg maa derfor bestemt modsætte mig Forslagene under Nr. 1 og Nr. 2, ligesom ogsaa Forslagene under Nr. 7 og 8, der staaar i nær Forbindelse med dem. Der er ganske vist ikke de samme Grunde, der tale mod disse Forslag som mod Forslagene under Nr. 1 og Nr. 2, men der er ikke desto mindre en meget fornuftig Grund til at fastholde Lovforslagets Bestemmelse, nemlig at Amtsraadet skal omdele Skemaerne. Dette følger nemlig deraf, at jeg be-

tragter Lovforslaget, og at Lovforslaget betragter sig selv som en Skattelov, og som Følge deraf er dette ogsaa undergivet Amtsraadets Revision. De ærede Medlemmer ville derfor se, at der i Slutningen af § 32 udtrykkelig staaar, at disse Forretninger skulle følge med det aarlige Regnskab til Amtsraadet. Det er da for Revisionens Skyld, for at lette dens Arbejder, og jeg tror ogsaa for den gode Ordens Skyld nødvendigt, at disse Regnskaber, eller hvad man nu vil kalde dem, affattes i en nogenlunde ens Form. Jeg er saaledes heller ikke i Stand til at anbefale Thinget at vedtage Forslagene under Nr. 7 og 8; men jeg maa ønske, at man vil forstaae dem. — Hvad angaar det Forslag, der af to ærede Medlemmer, det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgkreds (H. Madsen) og det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds (S. Madsen), er stillet til § 17, da anser jeg det for at være fuldstændig ligegyldigt, idet jeg ikke tror, at Lovforslaget kan modtage nogen anden Fortolkning, end at det er paa Amtets Beforsning, at de paagjældende Arbejder skulle udføres. Men da Ændringsforslaget jo ikke siger Noget, der staaar i Modstrid med Lovforslaget, kan jeg naturligvis ikke have Noget imod, at man vedtager det; jeg tror imidlertid, at det er aldeles overflødigt. — Der er dernæst af det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (Schjorring) stillet to Ændringsforslag under Nr. 4 og 6, som gaa ud paa at negte Sogneraadets Dispositionen over de Midler, som ere udfærdigede hos Kommunens Beboere, skjøndt ikke indbetalte. Jeg tror ikke, at man skal lade sig afholde fra at vedtage Lovforslagets Bestemmelser af de Grunde, som den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Octavius Hansen) nævnte; thi vel er det saa, at man juridisk kan sige, at Pengene ikke ere til at kræve, forinden de ere forfaldne, men ærede Medlemmer maa ikke glemme, at det staaar til Sogneraadet at sige, naar de ere forfaldne, og endnu mere staaar det til Loven at sige, at de ere forfaldne, naar Sogneraadet har Brug for dem; det er det, der her gjøres. — Hvad det andet af disse ærede Medlem stillede Forslag angaar, da forstaaer jeg ikke, hvad der skal være at erindre imod; at man afviger de Paagjældendes Tilgodehavende i de Skatter, som de staa til Restance med; det er bestemt i § 27, hvor man kun bruger Restancerne, og hvorfor? fordi man ikke har nødig at gaa dem nærmere, og fordi de Beløb, hvorom der er Tale, ikke ere større, end at de i alle Tilfælde kunne dækkes gennem Restancer. — Der er endnu et Forslag tilbage, nemlig Forslaget under Nr. 9 til § 36, som jeg heller ikke drifter mig til at anbefale det ærede Thing at vedtage. Jeg kan godt indrømme, at det ved mange Leiligheder kan være praktisk rigtigt, men paa den anden Side kan jeg ikke se rettere end, at man ved næsten alle Leiligheder tvinger de Bedkommende til at kjøre længere, end