

at, naar blot Regjeringen vilde tiltræde Forslagsstillernes Forslag her, vilde Landstinget sikkert følge med. Dette er Noget, som jeg er meget langt fra at antage, og jeg har i den Henseende særdeles vægtige Data at støtte mig til, nemlig de Forhandlinger, som have fundet Sted i det andet Thing. Materialerne har jeg ikke for Diebliffet for Haanden, jeg kan saaledes ikke citere de enkelte Udtalelser, men jeg feiler aldeles sikkert ikke, naar jeg siger, at der baade fra Landstingets Udvalg, fra dettes Ordfører og fra andre vægtige Stemmer er fremkommet meget skarpe Udtalelser om, at Thinget ikke vil lade sig bevæge til at gaa videre i Indspønmelser, end det har gjort i de Forslag, det har vedtaget. Dette vilde jeg med fuldkommen Sikkerhed kunne paavise, hvis jeg havde de vedkommende Landstingstidender ved Haanden.

**Ordføreren:** Paa dette Sidste skal jeg ikke komme videre ind paa; thi jeg erkjender det vanskeligt at fordybe sig altfor meget i dette Spørgsmaal. Det var imidlertid det ærede Medlem selv, der ved at antyde, hvilket Forslag han vilde have stillet, gav mig Anledning til at svare saa meget, som jeg gjorde. Søvrigt hørte jeg nu ogsaa, at det ærede Medlem, efterat han selv havde udtalt, hvad han ønskede, sagde, at dette egentlig ikke hørte til Sagen. Det er en Giendommelighed hos det ærede Medlem, at han, naar han taler om Ting, der ikke høre til den foreliggende Sag, og man da vil svare ham derpaa, siger: Ja det hører egentlig ikke til Sagen. Det ærede Medlem skulde ikke bringe noget Saadant ind, naar det egentlig ikke hører til Sagen. Min Belvillie overfor det ærede Medlem gjaldt, at han vilde være med til at sige, at vi ikke kunne vente en tilfredsstillende Pensionslov under det nuværende Ministerium; det glædede mig. Naar det ærede Medlem mente, at jeg ikke havde været velvillig helt igjennem, idet jeg svarede paa en anden Maade med Hensyn til de andre Sager, han bragte frem, tilstaaer jeg, at jeg ikke har samme Belvillie overfor disse som netop overfor den Handling, han bebudede, at han vilde være enig med os om. I den Henseende nærer jeg stor Belvillie, og jeg takker særdeles meget derfor, haabende, at denne Handling vil føre det ærede Medlem videre i samme Retning; han er nu, som jeg hører, i saa Henseende kommen paa en særdeles god Vej.

**Finantsministeren:** Jeg deler ikke den ærede Ordførers Opfattelse af Landstingets Stilling til dette Spørgsmaal, men jeg er enig med ham, naar han sidst udtalte, at jeg paa ingen Maade anser det for rigtig eller passende at fordybe mig nærmere heri. Jeg kan finde det meget rigtigt, at Udvalget ikke er fremkommet med et nyt Forslag i denne Sag. Det forholder sig saaledes, som det blev bemærket, at der foreligger

Rigsdagen saa mange og saa vigtige Sager, at man med Sikkerhed kan sige, at flere af dem vilde gaa over til en følgende Rigsdagsamling. Altsaa kan der saa meget mindre være Trang til at beskæftige sig med nye Forslag. For Ørigt skal jeg kun tilføje een Bemærkning. Den ærede Ordfører for Udvalgets Flertals Forslag gaar ud fra en Forudsætning, som jeg tror er urigtig, nemlig den Forudsætning, at det Ministerium, som tidligere eller tidligere maatte afløse det nuværende, vil være i Stand til at gaa ind paa en for de ærede Forslagsstillere efter deres nuværende Mening tilfredsstillende Forhandling af Pensionsloven uden en samtidig gjennemsaaende Forhøielse af Lønningerne; derpaa tror jeg ikke.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved

Udvalgets Flertals Paastand angaaende Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen, saalydende:

„I den Erkjendelse, at Lovforslaget ikke kan gennemføres i en tilfredsstillende Skikkelse, saalænge det nuværende Ministerium bestaar, gaar Folkethinget over til den næste Sag paa Dagsordenen.“

blev ved Navneopraab, der var begjæret foretaget saavel af N. Olsen, C. H. Holm, Clausager, B. Holm, S. P. Christensen, R. Pedersen (Maribo Amts 1ste Valgkreds), N. Albertsen, Th. Christensen, Søren Jørgensen, Jaaborg, Th. Nielsen og Winther, som af S. Madsen, D. Christensen, Lange, Jungeren, Clausen, Buch, Thorup, S. Pedersen, S. Rasmussen, D. Larsen, N. Jensen (Skanderborg Amts 2den Valgkreds) og S. Jensen (Ålborg Amts 1ste Valgkreds), som af nedestaaende Liste vil ses,

vedtaget med 76 Stemmer mod 3.

Ja.

Casse; Balthazar Christensen; S. Christensen; M. C. Christensen; Ole Christensen; S. P. Christensen; I. Christensen; Clausen; Dam; Dinesen; Jaaborg; Jønger; Jørd; Frederiksen; C. Hansen (Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds); C. Hansen (Randers Amts 1ste Valgkreds); S. Hansen; S. A. Hansen; N. Hansen; Haverslev; Hinderburg; Christen Holm; Høgsbro; Hans Jensen; Jens Jensen (Ålborg Amts 1ste Valgkreds); Jens Jensen (Svendborg Amts 2den Valgkreds); S. P. Jensen; Niels Jensen (Århus Amts 3die Valgkreds); Niels Jensen (Randers Amts 3die Valgkreds); Niels Jensen (Skanderborg Amts 2den Valgkreds); Jungeren; Søren Jørgensen; Kjær; Kofod; Lars Larsen; Ole Larsen; Lund; Lybye; Hans Madsen; Jacob Madsen; Mørk; Anders Nielsen;