

som ere gennemførte i det Land, hvis Beskatningsform nærmest kan afgive Udgangspunktet. Med andre Ord: vi maa indtil videre fornemmelig holde os til de i Frankrig gjældende Regler og de der gjorde Erfaringer. Naar det erede Udvalg, idet det i det Hele tiltræder Udkastets Bestemmelser, har foreslaaet, at der skulde gives Regjeringen en vis Bemyndigelse til at lempe de opstillede Regler, hvor det viser sig, at nogen Lempelse uden Skade kan finde Sted, ser jeg ikke ved dette Forslag nogen Betænkelse, som skulde bringe til at modsætte sig en saadan Bemyndigelse. Ganske vist kan den give noget Besvær, idet Fabrikanterne maaste ville beklage sig, naar de i god Tro antage, at det er muligt for dem at faae Lettelser, medens Tilsynet har den modsatte Mening, men det er Noget, man dog ikke altid kan undgaa; deri maa man finde sig og derfor skal jeg ikke tilbagevise en saadan Bemyndigelse som den, der tilbydes. De kortere Frister, som ere foreslaaede af Udvalget, kan der Intet være at indvende imod. Udvalgets Forslag til § 20 betragter jeg som et Redaktionsforslag; der har visseleis ikke været ment Andet i Lovforslaget. Forslaget til § 27 er maaste ikke nødvendigt, men kan ikke skade; det kan maaste endog være hensigtsmæssigt for at forebygge enhver Uvrol om Toldvæsenets Ret i saa Henseende. Naar Udvalget endelig til § 33 har foreslaaet, at der ved Udsættelse af Malas ingen Godtgjørelse skal tilstaaes, men at, naar Sirup af Suffer er blandet med Roesuffer-Malaa, bortfalder Udsættelsesgodtgjørelsen for hin, er der Intet at indvende imod den første Sætning, men hvad den anden Sætning angaar, er der derved at bemærke, at, hvis det er en Blanding, som fortjener Navn af Blanding, frygter jeg for, at Reglen i Virkeligheden ikke kan overholdes. Dette er i det Mindste meddelt mig af Mænd, paa hvis tekniske Indsigt jeg har Grund til at stole, og det er ikke heldigt, naar der opstilles Regler, hvis Overholdelse man i Virkeligheden ikke ser sig i Stand til at kontrollere. Naar det er en virkelig Blanding, er det som sagt forklaret mig, at man ikke praktisk har overholdt den Regel, der her er opstillet. Jeg har fremsat dette i Udvalget, men dette har ikke villet tage Hensyn dertil. Jeg har paa ny spurgt den Mand, der staar til min Raadighed som teknisk Konsulent i denne Sag, og til hvem jeg i saa Henseende maa holde mig, og han har atter bekræftet, hvad han tidligere havde ytret. Hvad angaar det Forslag, der er stillet af det erede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Wintner), skal jeg, efter hvad der er fremkommet, hen-

stille til det erede Medlem, om han dog ikke vil finde sig foranlediget til at tage det tilbage.

Jeg gaar nu over til det erede Mindretals Forslag, der ganske vist maa betragtes som et samlet Forslag. Ogsaa med Hensyn til den kan jeg ganske sikkert i det Væsentlige henholde mig til den erede Ordfører, men jeg skal dog ogsaa for mit Vedkommende fremhæve, hvorledes jeg efter min bedste Overveelse og særlig efter Raadsporsel med den tekniske Konsulent, som Ministeren i saa Henseende kan raadsføre sig med, maa hævde, at Kontrollen bliver usikker, bliver uholdbar ved det Forslag, som her er stillet. Sagen er jo nemlig den, mine Herrer, at vi, som jeg før fremhævede, ved Indretningen af en omhyggelig Kontrol i saadanne Forhold dog væsentlig maa holde os til, hvad der andetheds er prøvet. Det gjælder da om at overføre disse Bestemmelser saa lempelig, saa ligelig og saa retfærdig, som det paa nogen Maade kan gøres. Det vil let ses, at vi her have med en sammenhængende Række af Bestemmelser at gøre, og det er en gammel Regel, at naar man af en saadan Bygning udriver enkelte Led, kommer man til at sønderrive det Hele, uagtet man ikke har tænkt derpaa. Den Maade, hvorpaa det erede Mindretal har stillet sine Forslag, forekommer mig at give Exempel paa en ny Anvendelse af denne gamle Regel. Det Siendommelige ved den Maade, hvorpaa disse Forslag ere stillede, er nemlig, at de ikke opstille og gennemføre et helt nyt Kontrolsystem. Jeg veed ikke, om dette kan gøres — indtil videre betvivler jeg det —, men saa Meget holder jeg mig overbevist om, at det erede Mindretal ikke har opstillet noget nyt System. Man har taget det System, som Regjeringen har foreslaaet og som i sin Helhed har udholdt den vistnok meget alvorlige Prøve, som Udvalget har underkastet det. Det er mig bekendt, at Mænd, hvem Sagen praktisk interesserer, have gjort Udvalget Meddelelser — jeg har ikke personligt haft nogen Konference med disse Mænd —, og jeg tvivler derfor ikke om, at dette Forslag som Følge af denne Konference med Udvalget — (En Stemme: Meddelelser til Udvalget?) — ja, som Følge af disse Meddelelser til Udvalget, efter Udvalgets Konference med enkelte af de Mænd, som ganske særlig interessere sig for dette Spørgsmaal, har været underkastet den aller alvorligste Prøve, og dog har det vist sig, at den hele Bygning for Udvalgets Flertal har fremstillet sig som rettelig sammenhængende. Hvad har nu det erede Mindretal og navnlig dets Ordfører, ved at fremsætte sine For-