

2) Forslag under Nr. 1 til § 10 af Clausager, B. Holm, Bønløkke, Chr. Holm, N. Albertsen, Berg, S. P. Christensen, N. Jensen (Standerborg Amts 2den Valgkreds), Chr. Pedersen, P. Pedersen (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds), Rasmussen, M. Nielsen, Jungersen, S. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds) og L. Pedersen:

Efter det 2det Stykke indsættes som nyt Stykke Følgende:

„Danke Guldmünter ophøre at være lovligt Betalingsmiddel saavel mellem Mand og Mand som lige overfor Statskassen, naar Præget er blevet ukjendeligt, eller de have lidt voldsom og ulovlig Bestadigelse.“

I 3die Stykke, 1ste Linie forandres Ordet „Guldmünterne“ til: „de svenske og norske Guldmünter.“

Efter 1ste Linie i 5te Stykke indskydes: „og danske Guldmünter, som have tabt over 2 pCt. af deres Vægt“

forkastedes med 60 Stemmer mod 21.

3) Forslag under Nr. 2 til samme Paragraf af de Samme:

„Saafremt Forslaget under Nr. 1 ikke vedtages, indskydes foran sidste Linie i 3die Stykke Ordene: „de svenske og norske Guldmünter“

vedtoges med 44 Stemmer mod 38.

4) Forslag under Nr. 3 til samme Paragraf af de Samme:

„I Slutningen af 3die Stykke forandres Ordene „over 2 pCt. i Vægt“ til: „mere i Vægt, end at de endnu gjælde som lovligt Betalingsmiddel til det vedkommende Lands Statskasse“.

forkastedes enstemmig med 69 Stemmer.

Underændringsforslag under Nr. 8 af Clausager til Ændringsforslaget under Nr. 4:

„I 2den Linie forandres „ukjendeligt“ til „utydeligt“

bortfaldt som Følge af Afstemningen over Underændringsforslaget under Nr. 7.

Forinden Afstemningen gif videre, bemærkede

**Berg:** Selve Ændringsforslaget under Nr. 4 er naturligvis bortfaldet.

**Formanden:** Ændringsforslaget under Nr. 4 er ikke bortfaldet. Jeg har allerede tidligere bemærket, at jeg havde opfattet dette Ændringsforslag saaledes, at det vilde være bortfaldet, naar Ændringsforslaget under Nr. 1 var forfattet, men da der her i Salen og ikke uden Berettigelse er gjort en anden Opfattelse gjældende, har jeg

ikke kunnet vægre mig ved at sætte Forslaget under Afstemning.

Afstemningen fortsattes derpaa saaledes:

5) Forslag under Nr. 4 til § 10 af Clausager, B. Holm, Bønløkke, Chr. Holm, N. Albertsen, Berg, S. P. Christensen, N. Jensen (Standerborg Amts 2den Valgkreds), Chr. Pedersen, P. Pedersen (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds), Rasmussen, M. Nielsen, Jungersen, S. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds) og L. Pedersen:

I sidste Stykkes 2den Linie efter Ordet „have“ indskydes: „faaet et saa ukjendeligt Præg eller“

forkastedes enstemmig med 67 Stemmer.

Forslag under Nr. 5 til samme Paragraf af Udvalgets Ordfører (Lauber):

I næstsidste Linie af Paragrafen ændres Ordet „dem“ til: saadan slidt, bestadiget eller faldt Mynt“

vedtoges uden Afstemning.

Forslag til § 20 af Samme:

I næstsidste Linie ændres „§ 9“ til: „§ 10.“

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fattes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning og

vedtoges enstemmig med 86 Stemmer.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Landstinget.

Man gif derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov indeholdende Bestemmelser om „Vægten for ædle Metaller“.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 3136—37).

Intet Ændringsforslag var fallet. Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

**Bille:** Jeg ønskede dog at gjøre nogle Bemærkninger foruden dem, jeg allerede har tilføjet mig i Betænkningen (Afbyrdelse). Om Forlæggelse, jeg troede det var den følgende Sag paa Dagsordenen, der laa for; til den foreliggende Sag har jeg Intet at bemærke.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig,