

**Dinesen:** Jeg er den ærede Finantsminister taknemmelig, fordi han vil tage det Spørgsmaal under Overveielse at sætte Korsør-Riel-Routen i Stand til at tilfredsstille de Krav, som stilles til den, forsaavidt den maatte blive bibeholdt, hvad jeg nærmest tror, at den vil blive. Maasse kan det se lidt truende ud, naar nu Ministeren her stiller i Udsigt, at det vil foranledige et Forlangende fra Regeringens Side om Bevilling til et nyt Hjelpedampskib til denne Route. Hvorvidt det ærede Thing vil gaa ind derpaa eller vige tilbage derfor, naar Eid kommer, tør jeg i dette Dieblit ikke have nogen Mening om, men jeg kan ikke lide end gjøre opmærksom paa den overordentlige Betydning, det har for Udførselen af meget vigtige Produkter. Der er saaledes i det første Kvartal af 1872 over Korsør udført 50,000 Fedesvin, et Antal, der omtrent svarer til, hvad der udførtes i hele Aaret 1871. Og i de følgende Kvartaler af 1872 er Udførselen steget. Jeg skal dernæst gjøre opmærksom paa, at Prisen paa Slagtesaar er i det sidste Øfteraar steget med over  $\frac{1}{3}$ , og dette skriver sig fra den Udførselsvet, der har aabnet sig, der. Men jeg vil henstille til den ærede Minister, forsaavidt det maatte blive nødvendigt at stille Forslag til Bevillingsmyndigheden i denne Retning, om da ikke ogsaa adskillige andre Forhold maatte blive samtidige tagne i Betragtning. Der er jo Tale om en større Tæbryder end Dampskibet „Syn“ til disse Router fra Korsør til Nyborg og andre Steder. Kunde der da ikke blive taget Hensyn til, at det nye Dampskib kunde udføre den Tjeneste, som et saadant inventeret større Dampskib skulde udføre, og at der saa blev givet Dampskibet „Syn“ en anden Anvendelse. Naar den ærede Minister udtalte, at mine Præmisser for det Resultat, jeg er kommen til, at ville ved denne Behandling stemme imod en Bevilling til Postgaarden, efter hans Opfattelse maatte føre mig til at stemme for den, saa skal jeg sige, at der er 2 Momenter, der have bevæget mig til at tage den nævnte Bestemmelse. Det ene er det, jeg nævnte, at vi have saa mange store Byggeforetagender for Gaarden, og det andet er, at Material- og Arbejdspriserne have været overmaade høje i den senere Tid. Maasse kunne de blive højere — det veed man ikke — men der er megen Sandsynlighed for, at i alt Fald visse Materialier, der skulle anvendes i en ikke ringe Grad, ville falde noget, og efter de Overveielser, jeg har skænket Sagen, har jeg troet det muligt at gjøre en Begyndelse med at foretage nogle mindre Forandringer, der ikke ville afstjære os fra senere at foretage den hele Forandring. Snidertid betragter jeg ikke denne Besparelse, der vindes ved at udsætte Postgaardens Ombygning, som meget nødvendig af finantsielle Hensyn. Svad Udgiften til Bygningerne ved Halkov og Knudshoved i Anledning af Isransporten angaar, har jeg besluttet mig til at stemme der-

imod, væsentlig af Hensyn til, at det er under Overveielse at etablere en Dampfærgeforbundelse mellem Korsør og Nyborg, og naar det skal iværksættes, vil der ogsaa være Tale om at opføre Bygninger paa samme Steder, forsaavidt Dampfærgestationerne skulle være ved Halkov eller Knudshoved. Ved nu at opføre Bygninger af Hensyn til Isransporten kunde man maasse komme til at gjøre en Udgift, som vilde vise sig at være ikke nødvendig, i alt Fald ikke nødvendig paa denne Maade, naar vi kom til at gennemføre Tanken om Dampfærgeforbundelsen. Endnu en lille Bemærkning til den høitærede Minister i Anledning af en Yttring overfor det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgfreds (Steenstrup) om, at han vilde indhente „Autoriteternes Erklæring“ i den mellem dem omhandlede Sag. Jeg vilde henstille til den ærede Minister, om han ikke vilde finde det rigtig i saadanne Tilfælde ikke at indskrænke sig alene hertil. Det er ikke min Hensigt just at reise nogen Anklage imod Autoriteterne; men det er meget ofte Tilfældet, at Autoriteterne ved saadanne Forholds Ordning komme noget i Strid med Befolkningen og komme til at se Sagen noget ensidigt. Jeg tror, at der kan indhentes Oplysninger ogsaa fra anden Stde, som kunne bidrage til at klare saadanne Forhold.

**Th. Nielsen:** Jeg kan kun være ret tilfreds med den Maade, hvorpaa den ærede Finantsminister svarede paa mine Hensillinger om Klasse-lotteriet; og jeg skal kun gjøre en Bemærkning overfor ham. Han sagde, at naar jeg havde nævnt Ordet Ombygd, saa skulde det være en mindre rigtig Brug, jeg havde gjort af det Ord, og at det i alt Fald, naar jeg paaviste, at der var saa store Misligheder nu eller noget ligesvært Urigtigt, maatte være min Pligt at vise, ad hvilken Bei en bedre Administration kunde finde Sted. Deri tror jeg ikke, at den ærede Minister har Ret. Naar man bliver opmærksom paa, at Noget gaar noget mere vidtløstigt, end det bør, og man forebringer dette for Ministeren, og det er Noget, der forterer under ham, saa maa det jo være hans Pligt at undersøge, om der er Noget i, hvad der er blevet ham forebragt, Noget, han for Rigtigt ogsaa lovede at ville gjøre. Postgaarden skal jeg ikke komme tilbage til; men jeg skal kun overfor det ærede Medlem for Slagelse (Lauber), der mente, at der var et Overflud ved Postvæsenet, bemærke, at det forekommer mig underligt, at han kan blive ved at sige det; thi det kan dog ses af § 6, at Overfludet af Post- og Telegrafvæsenet kun er 119,000 Rd. — Staten giver aarlig 60,000 Rd. i Anledning af Portofrihedens Dphør — men det ærede Medlem veed jo ligesaa godt som jeg, at der i § 24 til Generaldirektoratet for Postvæsenet og til Generaldeciforatet gaar alene over 40,000 Rd., og naar dertil lægges de 60,000, have vi 100,000 Rd.; men naar saa Pensionerne og Byg-