

Postdampskibet „Freyr“, hvilket Forflag vil findes nærmere begrundet i Betænkningen under Nr. 17, og Udvalget har troet at kunne gaa ind derpaa. — Forflaget under Nr. 10, som gaar ud paa en Medsættelse med 44 Rd. 16 $\frac{1}{2}$, er, som det vil ses af Betænkningen, fremkommet dels derved, at der kan bespares forskellige Beløb, og dels derved, at der paa anden Maade kræves en Forhøjelse af Overslagssummen til Bygninger; da dette er tilstræffelig udvillet i Betænkningen, tror jeg at kunne forbigaa det. — Forflaget under Nr. 11, som er det eneste Forflag af noget større Betydning til § 6, og jeg kan saa godt som sige paa hele Indtægtsfiden, angaar den nye Postgaard. Sjør forelæe Begjæringen om en Bevilling af 124,000 Rd., som i Aar er stegen til 169,000 Rd., til Forandring af Postgaarden. Udvalgets Flertal formener, at naar de Lokaler, som Generalpostdirektøren er frastykket, blive anvendte paa det Omhyggeligste til Forretningernes Aarv, vil man forelsbig kunne hjælpe sig igennem med det, man har. Man har aldrig benegtet, at det kunde være ønskeligt at faae Postgaarden udvidet og ombygget, men Flertallet gaar ud fra, at man her som saa mange andre Steder bliver nødt til at nedskrive sine Fordringer noget og være tilfreds, selv om man ikke faar alle sine Ønsker opfyldte. I Betænkningen er henvist til, at vi have under Opførelse Løbskommerbygningen, den nye Mynt, Søfortarkivet, Theatret og den botaniske Haves Bygninger m. fl. Lægges man de Summer, der forlanges til alle disse Nybygninger, saamen, bliver det en saa antagelig Sum, at det er berettiget, naar man tror nogenlunde at kunne forsvare det for Forretningernes Aarv, at udsætte en yderligere Bevilling til større Nybygninger, indtil en Del af de af mig nævnte ere fra Haanden. Det er nemlig denne Betragtning, som leder Udvalget til at modsætte sig denne Bevilling, men dertil kommer endnu den Betragtning, at Priserne synes at være særdeles høje i Aar, og at det ikke er rimeligt, at de ville holde sig paa denne Høide, saa at Liden til Sommer, naar et Bygningsarbejde ikke allerede er paa Begyndt, netop vil være den heldigste. Af disse Hensyn er Forflaget under Nr. 11 kommet frem, der gaar ud paa at udsætte denne Bevilling. — Under Nr. 12 findes omtalt Nybygninger paa Hållsfv og Knudshoved. Udvalget har Sitet mod disse Udvidelser i og for sig, naar der ikke i Mellemtiden var kommet andre Betænkneligheder, som maatte tilraade Flertallet at foreslaa dette Beløb negtet. Man vil nemlig i Betænkningen under Nr. 11 se en Fremstilling fra Indenrigsministeren, at den Kommission, der er nedsat angaaende Færgeforholdene over Store Belt, har taget under Overveielse, hvorvidt man ikke i Stedet for at udgaa fra Korsør og Nyborg skulde kunne udgaa med Dampfærgerne fra Hållsfv og Knudshoved, og i saa Fald vilde de Bygninger, som her foreslaas opførte, efter Udvalgets Flertals Formening vanskelig kunne

slaa til, eller endog være anlagte saaledes, at en ikke ringe Del af de Beløb, det vilde koste at opføre, vilde være spildte paa Grund af de forandrede Indretninger. Som Følge af disse Hensyn foreslaar man at udsætte denne Bevilling, indtil der foreligger Klarhed for, hvorledes der med Hensyn til en eventuel Dampfærgeforbindelse vil blive at forholde, hvad Udgangstidet angaar. Til § 9 findes et Forflag angaaende en forhøjet Rente af Kassebeholdningen. Man har motiveret det derved, at Kassebeholdningen har naaet en saa overordentlig betydelig Størrelse, ligesom det ogsaa kan ses, at den samme og endnu større Rente fremkom sidste Aar. Man har til dette Ændringsforflag føiet den Bemærkning, at man formentlig vilde kunne faae dels en noget større Rente og dels gjøre større Nytte med en Del af disse Beholdninger, hvis man var i Stand til at lade i alt Fald en Del af de overløbige Beløb komme til Anvendelse gennem mindre Banker omkring i Provindserne. Jeg er for Udvalgets Bekommende ikke berettiget til at føre den Tanke videre, men jeg kan ikke negte, at hvad der tidligere er foresat, synes at maatte have en Del for sig, nemlig i Stedet for som Oppebørselsbetjente at have en Løbmand, en Postmand, en Amtstueforvalter og en Borgmester, vilde man kunne komme ikke lidet bedre fra det, hvis man havde eet Oppebørselskontor, hvilket maatte kunne, hvis vi ellers vare praktiske Folk her i Landet, besørjes af et Bankkontor med langt ringere Udgift for Statskassen end nu, da det vilde kunne indvinde nogen Rente af de Beholdninger, som nu ligge døde og magtesløse i disse forskellige Oppebørselskasser. Dermed er jeg færdig med de stillede Ændringsforflag. Angaaende de øvrige Hensillinger eller Bemærkninger i Betænkningen har jeg for Diebliffet Sitet at sige. Jeg skal bemærke, at den ærede Minister har tilfattet Finantsudvalget en Opstilling efter Brutto-systemet, som findes som Bilag til Udvalgets Betænkning. Det har forundret Flertallet, at man ved en saadan Opstilling aldeles udelukker meget betydelige Indtægter og Udgifter, navnlig forsaavidt man ikke tager Hensyn til de separate Fonds. Det Samme synes det statistiske Bureau ikke at gjøre, saa at det altsaa lader, som om Finantsministeriet eller Finantsministeren ikke veed, at der eksisterer nogle Bøfener, som kaldes saaledes. Jeg tror derfor paa Flertallets Begne og formentlig ogsaa af statistiske Hensyn paa hele Udvalgets Begne at kunne rette den Opfordring til den ærede Finantsminister, at man ved saadanne Opstillinger efter Brutto-systemet og ved det statistiske Bureaus Arbejder angaaende vor Finants-husholdning ogsaa tager — under hvilke Former maa være den ærede Ministers Sag — Hensyn til de separate Fonds og til de Indtægter og Udgifter, som fremkomme ved Benyttelsen af dem, paa de ordinære Budgetter. Jeg omtalte under § 21, at Folk ikke saa let, som man tror, komme