

3229 2. Beh. af Forsl. t. Finantslov f. Finantsaaret fra 1. April 1873 til 31. Marts 1874. 3230

at det vil bero paa den ærede Minister selv, hvad han vil lægge i Ordene „med mere“; førend man ser den udvidede Anvendelse deraf, kan man vistnok ikke bedømme, hvorvidt den ærede Minister har fortolket Kontoen rigtig. Jeg er tilbøjelig til at tro, at den meget ærede Minister kan foretage en udvidet Anvendelse, uden at træde Kontoens Hensigt for nær, det vil bero paa Grændsen af denne Anvendelse, hvorvidt man kan skjønne, at Ministeren er gaaet for vidt, men dette kan først foreligge oplyst, naar denne udvidede Anvendelse ligger forklaret for en senere Rigsdag. Angaaende den Udtalelse, vi hørte af den meget ærede Rigsdagsmand for Færøerne (Berentzen), da tror jeg, vi Alle saa godt forstaa Hensigten med denne Hensætning, og jeg tror ogsaa, det vilde være ønskeligt for Færøerne, hvis den kunde opfyldes. Det er imidlertid bekjendt, at det Skib, der gaar til Island, har et meget stort Omraade; efter en forholdsvis kort Tid skal det rundt om Island een Gang eller to, og skulde det saa ned til Færøerne 3 Gange med et Ophold derude af 8 Dage hver Gang, saa kunde det vistnok omtrent blive saaledes, at alle Vedkommende kunde beregne, hvorlænge de vare fri for Skibets Nærværelse, saaledes at dette Skib vanskelig kan komme til at gjøre den Tjeneste, man ønsker. Den samme Anse, det ærede Medlem nævnte for Færøernes Vedkommende, den ene Del af Kongeriget Danmark, er jo reist ved en anden Sag angaaende Fiskeriet i Vesterhavet. Man finder ogsaa i den øvrige Del af Danmark den samme Ulempe, og det er et stort Spørgsmaal, om ikke disse Ulemper ere af en saadan Betskaffenhed, at de burde selv med nogen forøget Beføstning afhjælpes. Det er ikke usandsynligt, at man kunde baade ved Nybygninger og ved Omlægning af Udrustningskontoen gjøre det uden væsentlig Forøgelse, men det skal jeg for Diebløkket ikke komme nærmere ind paa. Hvad angaar det, der er udtalt af det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (N. Hansen), tør jeg antage, da der ikke er rettet flere Hensætninger af den Art, at Udvalget skal tage Hensyn dertil og søge det oplyst, som den ærede Minister jo har erklæret sig beredvillig til at hjælpe til. Det forekommer mig imidlertid, at, naar man gaar saa nær ind paa Sagen med Hensyn til det Personlige, var det maaske ligesaa ønskeligt ligefrem at nævne Navnet. Det ærede Medlem nævnte en Underdirektør, men da der er 2 Underdirektører ved Værftet, veed man endnu ikke, hvem af dem det gjælder. (N. Hansen: De maa godt nævne det!) Det ærede Medlem har allerede sagt mig

det privat, og da det ønskes udtalt, skal jeg bemærke, at der sigtes til Underdirektør ved Maskin-væsenet, Mynter. Jeg skal tilføje til, hvad den ærede Minister sagde, og hvad jeg er overbevist om, at det ærede Medlem selv mener, at han kun har fremsat en Udtalelse, for hvis Paalidelighed han selv ligesaa lidt som Noget kan indestaa. Der er altsaa kun Trang til at faae Sagen oplyst, for at vedkommende Embedsmand kan faae den Retfærdiggjørelse, hans Færd formentlig kræver.

Marineministeren ad interim: Flere ærede Medlemmer ere atter vendte tilbage til Spørgsmaalet om Lodsferiet, og dette Spørgsmaal er atter gjentaget af den ærede Ordfører. Det stiller sig for mig, at ærede Medlemmer i de stærke Udtalelser, de have fremsat, saaledes naar der siges, at der har været en Slaphed fra Regjeringens Side, ikke ganske se hen til, at der i denne Debat er det Særegne, at der ikke er fuldstændig lige Parti for dem og mig. Det er navnlig meget lettere for ærede Medlemmer at spørge og fremsætte Betydning for Mangel paa Kraft og Betydning for Slaphed, end det er for mig at kunne gaa nærmere ind derpaa, naar jeg forud har udtalt, at jeg maa betragte de Udvalget givne Meddelelser som fortrolige. Det er naturligt ogsaa meget lettere for andre ærede Medlemmer, der som Medlemmer af Lodskommissionen have særligt Kjenndskab til Forholdet, at kunne rette Spørgsmaal desangaaende, naar de samme ærede Medlemmer ogsaa maa vide, at selv derpaa kan jeg af Hensyn til Sagens Betskaffenhed ikke svare her i Dag. Jeg tror i Øvrigt, at mine Udtalelser have været tydelige og bestemte nok, og jeg skal gjentagende sige, at Regjeringens Standpunkt er det, at den ikke behøver nogen særlig Opfordring for at omfatte disse Spørgsmaal med den største Varme, og at ogsaa det Spørgsmaal, det ærede Udvalg har bragt frem, om der ikke snarlig kunde forelægges den nu forsamlede Rigsdag et Lovforslag sigtende til at tilveiebringe den Forandring i Lodslovgivningen, som anses for ønskelig, at ogsaa det er under Overveielse indenfor Regjeringen. Jeg ser mig ikke i Stand til at gaa videre ind derpaa i Dag, fordi jeg ikke vil udtale mig videre, end jeg er berettiget til. — Med Hensyn til den ærede Ordførers Udtalelse om Betænkningen vedrørende Maskinerne til „St. Thomas“, da er det en Selvsølge, at det ikke kunde forbause mig, at det ærede Udvalg indførte Noget i sin Betænkning, som jeg ikke