

Fald er af den Bigtighed, at en nøjagtig Underfølgelse maa indledes, vil tage sig deraf, for at det, inden man tager nogen Beslutning om disse Maskiners fremtidige Fabrikation, kan komme til at ligge klart for, om de nævnte officielle Beretninger ere nøjagtige, eller om den Tvivl, jeg her vil tillade mig at fremsætte, er begrundet. Det er en bekyndt Sag, at Maskinerne til „St. Thomas“ bleve fabrikerede af det herværende Firma Burmeister & Wain, og at der nedfattes en Kommission, hvis Maal for Maskineres Kraftudvikling lagdes til Grund for de Beregninger, som tilstillede den daværende Minister eller Ministeriet. Jeg ønsker nu at vide, om det er Sandhed, at disse Maal, efter at være undersøgte af Fabrikanterne, befandtes urigtige, og urigtige til Skade for Fabrikanterne. Dernæst ønskede jeg Oplysning om, hvorvidt det forholder sig saa, at denne Opdagelse førte til, at Ministeriet lod foretage en fornyet Opmaalning af „Gorms“ Maskiners Kraftudvikling, og at det da ogsaa viste sig, at Indberetningen om deres Kraftudvikling ligeledes var urigtig, men at denne Urigtighed gik i Favør af den fremmede Fabrikant. De ærede Medlemmer ville altsaa lægge Mærke til, at efter de Meddelelser, der ere givne mig, have begge Beregningerne, som støttede sig paa Maaltagning af Kraftudviklingen, vist sig at være feilagtige, men at der er den Forskjel tilstede, at, medens den ene urigtige Beregning var til Skade for de indenlandske Fabrikanter, var den anden urigtige Beregning til Fordel for den udenlandske Fabrikant. Ser man nu hen til Statsrevisionens Betænkning for 1869—70, Pag. 233—34, vil man finde, at den officielle Beregning om Kraftudviklingen for „Gorms“ Maskiner viste, at den havde 73 Hestes Kraft mere end kontraheret, og at Sjølgen deraf er, at der af Staten blev betalt et Overskud af henimod 4,000 Rd. Den urigtige Beregning har altsaa, hvis den viser sig virkelig at have fundet Sted, ikke alene medført en forøget Udgift udover den afforderede, uagtet Maskinen ikke svarede til Beregningen, men den har tillige efter min Formenting medført, at man noget har nedsat de danske Fabrikanters Arbejde til Fordel for de udenlandske. Endnu ønsker jeg kun at gjøre et Spørgsmaal, og det er, om disse Feilregninger eller denne Maaltagning af Kraftudviklingen begge skyldes een Mand og en Mand, som endnu indtager en meget fremragende Stilling ved Orløgsværftets Bestyrelse. Er det Tilfældet, er det den Hensigt, jeg, hvis den Meddelelse, der er givet mig, skulde vise sig at være rigtig, vil gjøre, om man ikke fra Folkerepresentationens Side noget mere maatte kunne sikre sig, at saadanne Feilregninger ikke i Fremtiden finde Sted, og at der udnævnes saadanne Mænd til at foretage beslægtede Opmaalinger, som besidde baade den fornødne Dygtighed og den fornødne Paalidelighed. Skulde det høje Finantsudvalg imidlertid ikke finde, at det, jeg her har

fremsat, fortjener en yderligere Oplysning, har jeg det Haab, at Statsrevisionen vil lade sig det være magtpaaliggende at søge disse Oplysninger, ligesom jeg ser af Statsrevisionens Betænkning i Mar, at den har taget Hensyn til tidligere af mig fremsatte Betænkneligheder overfor den hele Driftsmaade paa Bærftet. Jeg vil altsaa udtale, at, naar jeg stemmer for dette Endringsforslag, saa er det, fordi jeg tror, at man virkelig, om jeg saa maa sige, bør lægge noget Baaud paa Administrationen, saaledes at den til Ledelsen af saadanne store Foretagender vælger Mænd, der ikke tidligere have vist en saadan Upaalidelighed, som jeg har antydet, forudsat at mine Meddelelser vise sig at være rigtige.

**Marineministeren:** Den ærede Ordfører begyndte det Foredrag, hvormed Diskussionen idag aabnedes, med at udtale et Ønske om, at de Anmærkninger, som fremtidig maatte komme til at ledsage Marineministeriets Budget, maatte blive givne i en fyldigere Form. Det er mig hjært ved denne Leilighed at kunne bringe i Erindring, at der alt tidligere, nemlig i Samlingen 1870—71, har, ligesom tilbørlig idag af den ærede Ordfører, været udtalt en Anerkjendelse af den Smøbekommen, som fra Marineministeriets Side er vist for at gjøre Anmærkningerne fyldigere end tidligere. Jeg skal ganske vist indrømme, at der kan være et enkelt Punkt eller enkelte Punkter, som jeg senere skal have Leilighed til nærmere at berøre, hvor det kunde have været ønskeligt, om Oplysningerne i Mar havde været fyldigere, og jeg skal derfor have Opmærksomheden henvendt paa, at disse Anmærkninger fremtidig kunne blive gjorte endnu fyldigere. Jeg tror at burde først omtale de enkelte Punkter i Betænkningen, som ikke særlig knytte sig til Endringsforslag. Det ene af dem er det, som er nævnt under Betænkningens Nr. 186. Det vedrører det Indgreb, der har fundet Sted i vore danske Sundløbets Anliggender. Der er allerede af min Kollega Udenrigsministeren udtalt desangaaende, hvad der paa Sagens nuværende Trin er muligt at kunne udtale vedrørende de diplomatiske Forhandlinger angaaende denne Sag. Jeg skal kun for mit Bedkommende tilføje, at Regjeringen tror ikke at behøve nogen særlig Opfordring til at tage denne vigtige Sag under alvorlig Overveelse; den omfattes af Regjeringen med en overordentlig varm Interesse, og der er ogsaa i Marineministeriet bragt under Overveelse Alt, hvad der kan gjøres saavel fra Administrationens Side som eventuelt ved Forandringer i den nu gjældende Lovgivning, vedrørende Lodsvasenet. — Et andet Punkt, der er bragt under Omtale, findes i Betænkningen Nr. 173; det er Spørgsmaalet om Bygning og Prøve af en ny Ophalingsbedding. Jeg tror ligeledes her at kunne fatte mig i Korthed, fordi denne Sag nærmere vil blive behandlet af Stats-