

3197 2. Beh. af Forfl. t. Finantslov f. Finantsaaret fra 1. April 1873 til 31. Marts 1874. 3198

det ærede Thing vil være nogen Uoverensstemmelse tilstede. At udsætte Planen til endelig Billigelse ved 3die Behandling vil ikke ret vel være gjørligt, idet Mandskabet, dels Søartilleristerne og dels de Befarne, nu skal indkalbes efter Planen, og Bestemmelse altsaa nu træffes om, til hvilke Læder man skal bruge Mandskabet, hvor Mange man skal bruge til Foraaret, hvor Mange til Efteraaret, osv. Planen gaar ud paa, at Fregatten „Sjælland“ skal være ude til Sommer i 3 Maaneder og derpaa til Efteraaret i 5 $\frac{1}{4}$ Maaned paa et Logt i Middelhavet og i transatlantiske Farvande; hvad der da bliver tilovers fra denne Udrustning, som vil medtage den væsentligste Del af Bevillingen paa Dvælseskontoen, vil man bruge til Udrustning af enkelte af vore Søbatterier, saasom „Sindormen“, „Gorm“, „Kolfkræft“, som da i Foræning med adskillige andre Skibe skulle samles til Eskadrebevælgelse. Der nævnes en Dvælestid af 6 Uger; men saavidt jeg skjønner, er Meningen vel den, at Dvælse enkeltvis skal foregaa i en Del af denne Tid, det antager jeg er almindelig Skik og Brug, saa at de 6 Uger vel egentlig kun betyde 4 Uger. Endvidere gaar Planen ud paa, at „St. Thomas“ skulde ud paa et kort Prøvetogt — Alt dog kun, forsaavidt det Beløb, indenfor hvilket den ærede Minister forpligter sig til at blive, kan strække til, og dette Beløb udgjør paa det Nærmeste, hvad der forlanges paa Budgettet, nemlig 280,000 Rd. Som man vil se af Betænkningen under Nr. 180, er dette Beløb overensstemmende med, hvad der i de sidste 4 Aar er bevilget til dette Diemed. — Under Nr. 183 har Udvalget udtalt sig imod Gjenindkaldelsen af Søartillerister. I saa Henseende har Marineministeren i den af mig nævnte Skrivelse tiltraadt Udvalgets Udtalelse, idet det hedder: „I Erkendelse af det Rigtige i den af det ærede Finantsudvalg udtalte Anskuelse af, at Spørgsmaalet om Gjenindkaldelse af Røgsbrullemandskab rettest bør finde sin Besvarelse ved det et andet Udvalg overgivne Forslag til Lov om Søværnets Ordning o. s. v.“. Altsaa ogsaa med Hensyn til dette Spørgsmaal er det kommet til Forstaaelse imellem Ministeren og Udvalget. — Svad Udtalelsen under Nr. 184 angaar, tvivler jeg ikke om, at den meget ærede Minister meget gjerne vil tage en saadan Udtalelse i Betragtning og handle derefter, og jeg skal derfor ikke komme ind paa at begrunde den, hvis ikke Debatten maatte gjøre det nødvendigt; den vil vist findes grundet i og for sig. — Jeg har her et Par Ændringsforslag at begrunde, nemlig Forslagene under Nr. 84 og 85. Det

første angaar Opførelsen af 3 nye Lodshuse og er nærmere begrundet i Betænkningen under Nr. 187, hvor man ligeledes vil finde begrundet Forslaget om Bevilling til en ny Kragejolle til Fyrskibet Drogden. Begge Forslag har Udvalget tiltraadt, og forsaavidt ikke Ændring gjøres, tror jeg at kunne forbigaa dem. — Under Nr. 188 vil man finde en Beretning fra det i indværende Finantsaar i Live traadte meteorologiske Institut. Jeg tror at turde sige, at Beretningen i det Hele taget har gjort et tilfredsstillende Indtryk paa Udvalget, men selvfølgelig maa man tilbageholde sin Dom over et Instituts Betydning og Virksomhed, indtil det har faaet Lov til at virke længere og navnlig faaet Lov til at komme i fuld Virksomhed. — Jeg har paa det ordinære Budget endnu et Punkt tilbage, men forinden jeg gaar dertil, ønsker jeg at bemærke med Hensyn til § 25, at Ændringsforslaget under Nr. 105 er stillet af et Mindretal, men i Betænkningen staar der ved en Trykfeil eller Skrivefeil, at det er stillet af Udvalget. — Med Hensyn til det andet Ændringsforslag under § 25 om Belysning af Drogden vil man i Anmærkningerne til Finantsloven finde en udførlig Beretning om alle de Lys, man vil have paa den korte Strækning fra Drogdens Fyr til Ærefroner, dels paa Dragør, dels paa Nordre Høse, dels paa Middलगrunnen, dels paa Prøvesten. Udvalgets Flertal har den Anskuelse, at denne Foranstaltning ikke er fornøden. Man har i Dragør Fyrskib Ledelse saa langt op, at man har den rette Kurs af Ærefronens Fyr, ved Hjælp af hvilken man kan naae ind, og det er mærkeligt nok, hvor alle de Klager komme fra, naar det dog er bekendt, at der ved Lodningen i disse Farvande saa godt som aldrig sker noget Uheld. Der lodses almindelig der ikke om Natten, men det vil ogsaa vanskelig kunne ske, selv om man belyser Farvandet paa den foreslaaede Maade. Det er muligt, at det Fyr, man vil lægge paa Nordre Høse, kan paa Grund af den lille D., man vil lave der, blive ligesaa farlig for Skibsarten i Drogden, som om der slet intet Fyr og altsaa heller ingen D. var. Det har derhos store Betænkneligheder saaledes at favorisere enkelte Farvande i saa overordentlig Grad. 65,000 Rd., anvendte i et Diemed, der er meget tvivlsomt, selv om det er behageligt for et eller andet enkelt Dampskibsselskab, tilligemed en aarlig Udgift af ca. 4,000 Rd. til Vedligeholdelse deraf, hvilket svarer til en Kapital af 100,000 Rd., altsaa til sammen en Udgift af omtrent 160,000 Rd., kunde let foranledige mange Gange dette