

forlangte Sum af 1,300 Rd. til Regulering af Ridebanen paa Gølfes Bastion nedfattes med et Beløb af 500 Rd. Under Nr. 155 er der fremsat et Forslag om en Nedfattelse af 600 Rd. til visse Bygningsforanstaltninger paa Frederiksborg Slot. Og saa dette vil jeg kunne slutte mig til, dog under den Forudsætning, jeg allerede har hørt den Ure at udtale i Udvalget, at det staaar Krigsbestyrelsen frit for paa Grund af Forholdene, saaledes som de ere, at indrette sig med de ordinære Midler saa godt, man kan, med Hensyn til Bibliotheket for Officersskolen. For Dieblicket er nemlig Forholdet det, at man, da det har været nødvendigt at sammenpasse alle Bøger i Rufferter og Kurve, saa godt som ingen Anvendelse har af dette betydelige Hjælpemiddel for Undervisningen. Det er derfor, man tilsigter at anvende Kirkeloaleet til at opsætte Reoler, og de allertarveligste Foranstaltninger, der saa vilde være at træffe, bestaar i Uetydeligheder for at ordne disse Reoler, opsætte en Rasselovn og den Slags Ting, Foranstaltninger, der formentlig vilde kunne udføres for de ordinære Midler. Jeg kan altsaa slutte mig til dette Forslag, dog saaledes, at jeg derved tillige maa udtale, at man maa anvende Kirken, saa godt man efter Omstændighederne kan, uden at der derved i Øvrigt foranlediges større Udgifter. Under Nr. 156 har Udvalget indstillet at tage under Overveelse, om den nuværende Bygning for Klædeoplaget ikke helt vil kunne undværes. Jeg kan paa Sagens nærværende Trin kun oplyse, at jeg tvivler paa, at det vil kunne naas, idet det stiller sig klart for mig, at der ikke i de øvrige militære Bygninger vil være nogen Plads tilovers, men naar Udvalget ønsker det, skal der fra min Side ikke være Noget til Hinder for, at Spørgsmaalet bliver gjort til Gjenstand for Overveelse. Jeg havde ventet, at det ærede Udvalg havde sluttet sig til Vædringsforslaget under Nr. 157, og blev derfor overrasket ved af den ærede Ordfører at høre, at dette ikke synes fuldstændig at være Tilfældet. Jeg skal her lige overfor de Bemærkninger, der fremkom fra den ærede Ordfører, kun udtale det, at efter min Opfattelse af Forholdene stiller det sig saaledes, at Spørgsmaalet om dette Plankeværk ikke har det Alleringeste at gjøre med Spørgsmaalet om Refshaleøen. Havneværset har paa det paagældende Selskabs Begne en Forpligtelse til at sætte et Plankeværk mellem den Bei, det skulde anlægges, og Landartilleriets Grund, og derfor Krigsministeriet ikke fra Marineministeriet havde faaet overladt en Del af det opfyldte Fladvand, var ogsaa Beien kommen til at gaa et andet Sted, og saa havde det paagældende Havneværset alligevel været nødsaget til for en lignende Strækning at sætte et Plankeværk. Naar vi nu her have forlangt Penge til et Plankeværk, saa er det ikke paa Grund af Refshaleøen, men paa Grund deraf, at Marineministeriet har overladt Krigsministeriet et Stykke af det opfyldte Fladvand for at

afrunde dets Grund, og Plankeværket skal ikke, som den ærede Ordfører sagde, skjæle imellem Krigs- og Marineministeriet, men mellem Landartilleriets Grund og den offentlige Bei, Prindsessjegade. Jeg maa derfor anbefale Thinget at slutte sig til det af mig fremsatte Forslag. Jeg tør maaste nu med Hensyn til § 22, idet jeg henviser til selve Vædringsforslagene, kortelig rekapitulere, hvad jeg har sagt, som altsaa er dette: Vædringsforslaget Nr. 64 vilde jeg anse det for hensigtsmæssigt, om Udvalget tog tilbage, og for saavidt Udvalget ikke vil det, vil jeg anbefale Thinget at stemme mod Udvalget; Vædringsforslaget Nr. 65 ser jeg mig aldeles ikke i Stand til at kunne tiltræde; Vædringsforslaget Nr. 66 vil jeg kunne slutte mig til; Vædringsforslaget Nr. 67, der er stillet af Krigsministeren og tiltraadt af Udvalget, anbefaler jeg til Thinget; Vædringsforslaget under Nr. 68 ser jeg mig ikke i Stand til at kunne tiltræde; Vædringsforslaget Nr. 69, der er stillet af Krigsministeren og tiltraadt af Udvalget, tillader jeg mig at anbefale til Vedtagelse; Vædringsforslaget Nr. 70 kan jeg ikke slutte mig til; Vædringsforslagene Nr. 71, 72, 73, 74 og 75 tillader jeg mig meget at anbefale til Vedtagelse.

Jeg skal derpaa gaa over til, hvad der i Betænkningen er anført til § 25. Et Mindretal har her anbefalet at negte den søgte Bevilling til Forberedelse af 1,000 Bagladerifler og til Materialier til andre 1,000. Jeg skal herom tillade mig at bringe i Thingets Erindring, at det altid har været forudsat her i Thinget, at den mindste Beholdning af Geværer, som man kunde have til den aktive Hær, er 45,000, det vil sige, omtrent 1 Gevær til hver Mand af Linien og Reserven og omtrent 50 pCt. i Reserve. De første 30,000 blev bevilgede ved en ekstraordinær Lov, og de følgende 10,000 ved en senere Lov; men det blev ved begge disse Leiligheder udtrykkelig udtalt, at det, man vilde og maatte stræbe hen til, naar Hæren skulde være tilstrækkelig forsynet med Haandvaaben af den Slags, der blev indført, var et Antal af 45,000. Da man sidste Gang ikke søgte 15,000, men kun 10,000, blev det meget stærkt udtalt, at man vilde forbeholde sig senere ved de aarlige Bevillinger at søge det manglende Antal. Rigsdagen har ogsaa ved senere Voteringer godkjendt dette, og der er allerede anskaffet Materiale til 4,000, og 1,000 er man efter Bevillingen i Aar allerede i Færd med at fabricere. Det Forslag, der er fremsat af Krigsministeriet, er altsaa ligesvem i Konsekvens med, hvad Rigsdagen tidligere har vedtaget, og naar det her foreslaaede maatte blive vedtaget i Aar, vilde man allerede være freddet saa vidt frem, at man til næste Aar ikke har mere Materiale at eftersøge, men kun har i de efterfølgende 3 Aar at søge Midler til at forberede 3,000 Geværer, det vil sige, 1,000 hvert Aar, af de Materialier, man allerede har. Da dette Forslag altsaa er i fuldstændig Konsekvens med,