

3069 2. Beh. af Forstl. t. Finantslov f. Finantsaaret fra 1. April 1873 til 31. Marts 1874. 3070

af de Tab for Havens Formaal og Betydning, som vilde gjøre saadanne Indsfrænkninger usforvarlige," og endvidere lignende Udtryk andetsteds, saa at det kunde synes, som om der deri dog laa et Slags Binf fra Ministeriet om, at man ikke skulde anse sig bunden ved de 300,000 Rd. En noget naermere Forklaring af disse Udtryk, som saaledes tildels kunne mistydes, har Udvalget faaet, og deraf fremgaar, at disse Ytringer referere sig navnlig til forudgaaende Forhandlinger mellem Ministeriet og Komiteen for Havens Anlag, som naermere forklarer disse Bemærkninger i denne Skrivelse, hvorfor Udvalget — jeg tør i ethvert Fald sige Udvalgets Flertal — ikke har fundet Anledning til at opholde sig længere derved. Det andet Aktstykke er en Skrivelse af 30te September 1872 fra Komiteen til Ministeriet; deri gjen-nemgaaes Planen for hvert enkelt Arbejde, hvorefter man kommer til en Nedsættelse af den ifjor angivne Kalkule med 20,000 Rd., nemlig fra 390,000 til 370,000 Rd., hvilken Besparelse fremkommer dels med 10,000 Rd.s Nedsættelse paa Glas, dels med 10,000 Rd.s Nedsættelse paa Stakittet omkring Haven, idet der var beregnet Jern og er brugt Traa. Dette nye Overflag fremtræder imidlertid ikke med noget strengt Naalideligheds Præg, idet nogle af de væsentligste Arbejder, der ere tilbage, nemlig Musæet og de øvrige Bygninger ere anførte, trods den imidlertid indtraadte ikke uvæsentlige Prisforhøielse, som angives til mindst 15 pCt., med det lignende Beløb som ifjor, idet det fremsættes som en almindelig Mening, at den nuværende Stigning, som er en Følge af flere ekstraordinære Omstændigheder, snart vil kulminere, og at der da vil følge en pludselig Tilbagegang, saa, at det ikke er usandsynligt, at man til næste Aar vil komme under almindelige normale Forhold. Det er den Forudsætning, gennem hvilken man kommer til i det nye Overflag at sætte disse store Byggeforetagender til de samme Priser som tidligere og saafremt Forudsætningen ikke holder Stik, og det turde maasse være tvivlsomt, kan man befrygte et ikke ubetydelig større Overflag end det, der foreligger. Af Overfigten, som findes som det tredje Aktstykke i Betænkningen, vil man se, at der til Musæumsbygningen og de øvrige nuværende Bygninger er forlangt 6,300 Rd. til Anvendelse i Finantsaaret 1873—74. Udvalget har, ved at gennemgaa disse og andre Sagen vedrørende Aktstykker maattet erkende, at der i den Virksomhed, der udfolges for at faae et godt til Diemedet brugeligt Anlæg, vises Dygtighed og Omhu, men med

Hensyn til det finantsielle Forhold har man ikke kunnet skjønne rettere, end at den Beslutning, der blev vedtagen af Thinget ifjor, ikke er tagen saa strengt og alvorlig i Betragtning, som en Beslutning af den bevilgende Myndighed burde tages. Flertallet kommer derefter til det Resultat, at man vil gaa ind paa det forlangte Beløb af 130,000 Rd., efter som der ifølge den Beslutning, der ifjor blev taget, er 150,000 Rd. tilbage, saa at det ikke overskriver denne Sum, men at man i Øvrigt vil overlade den høitagtede Minister at benytte dette Beløb paa den efter hans Overbevisning heldigste Maade, for at kunne faae det hele Foretagende afsluttet indenfor Grænserne af det Beløb, der blev vedtaget ifjor, og man har derfor stillet Forslag om at forandre Texten i Lovens overensstemmende med, hvad man vedtog ifjor. Jeg skal bemærke, at Flertallet ikke bestaar af alle Medlemmer med Undtagelse af det ærede Medlem for Solbæk Amts 3die Valgkreds (Dinesen); der er nogle enkelte Medlemmer, hvis Navne jeg ikke kan erindre, da den fornødne Opgivelse ikke var tilstede, som jeg tror holde paa Ministerens Forslag uden Forandring. Jeg skal nu henstille denne store og vigtige Sag til Thingets naermere Overveielse, navnlig efter at man har hørt den ærede Minister og formodentlig forskjel- lige ærede Medlemmer. Det er fremhævet af det ærede Mindretal, som afslutter denne Del af Betænkningen, at Billighed taler for, at der for de Arbeiders Bedkommende, der ikke alt ere bortleierede, men skulle udsæres under fordyrede Forhold, lægges et vist Procentbeløb til det ifjor bevilgede Beløb. Jeg er tilbøielig til at tro, at denne Betragtning ogsaa deles af Flertallet; men dette Procenttal og hele denne Beregning har ikke ligget saaledes for Flertallet, at man har fundet det fornødent i Aar at tage noget Hensyn dertil. Jeg skal kun bemærke, at naar det ærede Mindretal foreslaar en Nedsættelse ordinært af 30,000 Rd. paa denne Konto, da skal jeg ikke komme ind paa dette Spørgsmaal. Jeg skal kun sige, at Flertallet har, da det holder sig udenfor den specielle Anvendelse af Beløbet, ikke troet at burde foreslaa en Nedsættelse af Ministerens Forlangende. Jeg er derimod tilbøielig til at tro, at skulde Flertallets Forslag med Hensyn til Texten blive forkastet, der da vil være god Grund til at tage under Overveielse mellem 2den og 3die Behandling, om man ikke maa nedsætte Beløbet, thi det kan efter de foreliggende Aktstykker stille sig nogenlunde begrundet, at man ikke i næste Aar, da Priserne ikke synes at ville