

J. Madsen: Jeg takker den høitærede Minister for det Løfte, som han gav mig om at ville tage mine Udtalelser som en Hensiktsstilling, naar Driftsplanen forelaa. Men der laa noget Mere i mine Udtalelser end blot en Hensiktsstilling, idet jeg sagde, at jeg var i Tvivl om, hvorvidt man nu i denne Samling skal bevilge omtrent 40,000 Rb. til et Dobbeltspor ved Struer Station. Thi saaledes som Forlangendet om denne Bevilling er motiveret, forekommer det mig, at der i Udtalelserne streifes ind paa en Del af den tilkommende Driftsplan for den vestjydske Sjernbane. Jeg vilde ønske, at Driftsplanen til en Bane var prøvet saa tidlig, at den kunde være vel overveiet, inden Banen blev tagen i Drift. Men saaledes som jeg har tilladt mig at antyde, vil der baade for Hølstebro og dens Omegn og for Skive og dens Omegn fremkomme en uheldig Stilling, dersom Struer Station skal gjøres til Endestation for Driften af den vestjydske Bane. Naar der staar i Anmærkningerne — jeg haaber, at den erede Formand tillader mig at oplæse det — „hvorhos det, naar Tog i forskjellige Retninger skulle udgaa fra og indgaa til Struer

Station, af Hensyn til Driftens Sikkerhed vil være nødvendigt at anlægge et Dobbeltspor fra Stationen til det Punkt, hvor Hølstebrobanen adskiller sig fra Banen, der gaar til Långaa“, saa er det her udtrykkelig sagt, at Struer skal være Endestationen, og dette vil forarsage de Ulemper, som af mig ere fremhævede. Jeg vil derfor bede den høitærede Minister allerede nu at overveie dette Spørgsmaal, inden Finantsloven kommer til tredie Behandling, da det kan være muligt, at det er for tidlig allerede i Aar at bevilge Penge til dette Dobbeltspor. Hvis man kunde lægge Driften paa den af mig antydede Maade med de forskjellige Morgentogs Afgang, saa kunde efter min Mening Dobbeltsporet undværes, og saa kunde de Egne, der staa i nærmest Forbindelse med Struer Station, baade Høstet Amt og en stor Del af den Egn, der ligger Best for Struer, faae lige god Afgang til at komme med Morgentogene til begge Sider. Det var denne Udtalelse, jeg fandt mig foranlediget til at fremsætte, inden Lovforslaget gaar over til tredie Behandling.

Da ikke flere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

- 1) Forslag under Nr. 90 til § 25 af Udvalgets Mindretal (M. Nielsen og Winther):
Post 8. (Statistiske Oplysninger om Arbejdsforholdene). (Bet. Nr. 198).
Posten udgaa.

forkastedes med 56 Stemmer mod 8.

- 2) Forslag under Nr. 91 til samme Paragraf af Udvalget (med Undtagelse af Aaberg, Andersen, Ansjer og Lugen):
Samme Konto og Nr.

Summen 5,000 Rb. nedsættes med 3,000 Rb.

vedtoges med 60 Stemmer mod 23.

- 3) Forslag under Nr. 92 til samme Paragraf af Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget:

Ny Post. (Mønstermeter og Mønsterkilogram). (Bet. Nr. 199).

Efter Post 8 indsættes en ny Post saalydende:

„Til Anskaffelse af en Mønstermeter à traits og en Mønsterkilogram af Platin-Svidium et Beløb, som anslaaes til..... 2,005 Rb. 20 St.“

vedtoges enstemmig med 85 Stemmer.

- 4) Forslag under Nr. 108 til § 26 af Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget:
II. a. (Gjenbevilling). (Bet. Nr. 215).

Efter II. a. tilføies:

„Indenrigsministeren bemyndiges endvidere til at anvende den Del af det ved Finantsloven for 1872—73 til Anlægget af de nævnte Sjernbaner bevilgede Beløb, som ikke maatte være kommen til Udbetaling i bemeldte Finantsaar.“

vedtoges enstemmig med 84 Stemmer.

- 5) Forslag under Nr. 109 til samme Paragraf af Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget:

II. l. (Høstebane ved Aften Høstplads). (Bet. Nr. 219).