

Dresing: Jeg kan fuldstændig samstemme med de Betragtninger, som den ærede sidste Læser gjorde gjældende. Med hvor stor Interesse jeg end imødeser Anlægget af en fast Bro over Limfjorden, staar det mig dog klart, at et saadant Anlæg vil medføre stor Gæne for Seiladsen. Det er jo en bekendt Sag, at allerede, da Pontonbroen blev anlagt, klagedes der over, at den vilde volde Stiksfarten stor Ulempe, og hvorledes vil det da ikke gaa nu, naar der 1000 Mæn fra Pontonbroen bliver anlagt en fast Bro. Hindringerne for Seiladsen ville blive store, og at de vanskelig vilde kunne overvindes ved Brugten af en Bugserdampbaad, er utvivlsomt. Den eneste rette Fremgangsmaade, mener jeg, vilde være, at man exproprierede Pontonbroen, idet man dækkede Aalborg Kommune for dens Udgifter til Broen eller godtgjorde den dennes Værdi, og at man saa indrettede den faste Bro, som jeg anser for nødvendig for en tilfredsstillende Overtøvelse af Jernbanetogene, saaledes, at den ikke alene blev brugbar for Jernbanen, men ogsaa for hele den øvrige Trafik. Det forekommer mig, at dette Sidste maatte kunne lade sig gjøre. Det er jo antydet, at det skulde ske ved en Overtøvelse. Jeg er ikke Tekniker og kan altsaa ikke have nogen Mening om, hvilke Vanskeligheder en saadan Indretning af Broen vil møde; men det forekommer mig, at det maa medføre den mindste Bekostning, om man, naar man først er enig med sig selv om, at en fast Bro over Limfjorden kan anlægges og anlægges indenfor Grændserne af en rimelig Sum, da gjør Broen saa meget bredere, at den kan optage hele den samlede Trafik. Det er blevet sagt mig, at Broen ved Kølne er af denne Befæhtheds; midtvejs er der reist en Skillevej langs ad Broen for at forhindre, at Gæste blive styrt for Lokomotiver osv. Hvorvidt denne Konstruktion er den bedste, kan jeg, da jeg som sagt ikke er Tekniker, ingen bestemt Mening have om, men det forekommer mig i alt Fald, at Sagen fornuftigvis ikke kan ordnes anderledes, end at Pontonbroens Anlægssum eller Værdi godtgøres Aalborg Kommune, og at den nye Bro optager den samlede Trafik baade til Gods, til Vogns og pr. Jernbane. Derved vil Udgifterne til den faste Bro ganske vist forøges, det indser jeg klart, men jeg tror ikke, at den hele Sum, man kommer til at udrede for Pontonbroen, vil være tabt, idet man jo altid vil faae noget Bederlag i Materialet, Bropontonerne osv., som der vistnok vil være god Anvendelse for ved vore mange daarlige Sundheder.

Judenrigsministeren: Med Hensyn til de Vanskeligheder, der ville rejse sig for Stiksfarten, kan jeg for Øieblikket ikke sige Andet, end hvad jeg allerede har sagt i det andet Dying. Jeg skal lade det være mig magtpaaliggende at søge at fjerne enhver Hindring for Stiksfarten, som overhovedet lader sig fjerne. Jeg vil blot gjøre den ganske korte Bemærkning ligeoverfor de Uttæinger, der ere gjorte om strax at indrette Broen saaledes, at den ogsaa kan være en almindelig Færdselsvei, at ærede Medlemmer ved at gennemlæse Betænkningen vilde have set, at dette Spørgsmaal paa ingen Maade har ligget udenfor min Betragtning; tværtimod; Opgaven har været stillet saaledes ved Konkurrencen, at Broen skulde bygges paa den Maade, at den kunde bruges til begge Dele, men de Teknikere, der have behandlet Sagen, have paa det Allerbestemteste fraraadet at benytte Broen i samme Planum til at være Færdselsbro for Gæste, Bogne og Jernbane, navnlig paa Grund af dens Længde, og de Herrer vilde ogsaa have set, at Planen nu gaar ud paa, at der kan bygges en Færdselsbro ovenover Jernbanebroen. Der vil blive taget og er taget Hensyn hertil i det Overtøslag, hvortil Lovforslaget støtter sig, men jeg vil dog allerede her bemærke, at vedkommende Egne ikke maa vente at blive fri for at deltage i Udgifterne til en saadan Færdselsbro. Ærede Medlemmer vilde ogsaa have set, at der er taget det fornødne Forbehold om dette Punkt i Folkethingets Betænkning, og det forekommer ogsaa mig at ligge temmelig klart for, at der, naar man vil have en fast Bro over Limfjorden, med Rimelighed kan stilles Fordring til alle de tilgrændsende Egne om ogsaa at yde deres Bidrag. Hvad Spørgsmaalet om Pontonbroen angaar, da tror jeg, det er for tidligt at idtale sig om den. Det maa jo vise sig, om overhovedet den Nytte, den hidtil har gjort, bliver mindre derved, at Jernbanebroen bliver bygget. Det er vistnok et stort Spørgsmaal, om navnlig de vedkommende Kommuner, Nørresundby og Aalborg, vilde være tilfredse med at Pontonbroen bliver taget bort, og med, at de faae anvist en Omvei, som ikke vil blive saa ganske kort, naar de skulle passere tillands fra Nørresundby til Aalborg, thi de Herrer vilde jo have set, at det har været nødvendigt af Hensyn til Strømforsholdene at flytte Broen noget længere bort mod Vest, end der tidligere er blevet bragt i Forslag. Jeg tror nok, at man maa være belavet paa, at der kan komme nogle Udgifter til foruden det, som selve Broen koster, dels for at fjerne de Vanskeligheder, som Seiladsen mulig vil blive besværet af, naar disse