

jeg bemærke, at jeg dog havde tænkt mig nærmest at ville stemme for Forslaget, saaledes som det foreligger med den af den ærede Landsthingsmand for 4de Kreds (Somme) stillede Ændring. Jeg har ikke ret kunnet forstaa, at den Forandring, der er foreslaaet af det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Dyenhøll), er nogen Forbedring. Det ærede Medlem for 5te Kreds bemærkede, at der maatte være Forskiel paa Forbrugsforeninger, at der var en vis Art af Forbrugsforeninger, der ikke gik ind under Loven, men som dog maatte behandles efter den, og det mente han at kunne afhjælpe ved den af ham givne Bestemmelse om, at de Forbrugsforeninger, som han nærmere har karakteriseret, skulde være underkastede Lovgivningens almindelige Bestemmelser angaaende Handel. Men det forekommer mig, at naar det i hans Forslag hedder, at „Forbrugsforeninger, der herefter danne sig for at forsyne deres Medlemmer med Varer osv. . . , ere underkastede Lovgivningens almindelige Bestemmelser angaaende Handel“, har han dermed sagt om alle Forbrugsforeninger, at de skulde betragtes som drivende Handel; det er i det Mindste den nærmeste Forstaaelse, og saa opnaas der ikke derved denne Distinktion mellem forskellige Arter af Forbrugsforeninger, og saa synes det mig ligesaa godt at lade Ordet Forbrugsforening uden al Definition og Forklaring staa, som det staa i Lovudkastets § 2, og haabe, at det i Praxis vil blive forstaaet, hvad der menes dermed; det er ganske vist vanskeligt at give en tilstrækkelig Definition. — Endnu vil jeg gjøre en lille Bemærkning med Hensyn til Udvalgets Forslag til § 10. Dette Forslag gaar ud paa, at, naar Borgerklub til Værtshushold og lignende Næringsbrug er medbølt Nogen, skal Retten hertil tabes, naar Vedkommende bliver straffet for Løsgænger eller Betleri, eller hvis han under en offentlig Sag bliver idømt Bånd og Brød for nogen af de i den almindelige borgerlige Straffelov omhandlede Forbrydelser. Det kan jo synes, som om det kun er en konsekvent Udvikling af de Bestemmelser, der indeholdes i Lovudkastet, men jeg tror dog ikke, at Betingelsen for at erholde et saadant Næringsbevis ganske kan stilles sammen med Betingelserne, under hvilke Berettigelsen til at drive Næring skal forbydes. Mig forekommer det i det Mindste meget haardt og meget unaturligt, om f. Ex. en Værtshusholder skulde miste sin Berettigelse til at drive Næring i alle de Tilfælde, som omfattes af Udvalgets Forslag; det vilde efter min Mening være et meget ubilligt Tillæg til den Straf, der ellers gives ham. Jeg skal blot som Exempel nævne, at Bånd og Brød efter Straffeloven kan idømmes alene for Vold mod Personer, naar der i Slagsmaalet falder Saar eller deslige, og der gives mange andre lignende Tilfælde, hvor en saadan Straf kan anvendes. Jeg tror ikke, at det er rigtigt at fastslaa noget Saadant som en almindelig Regel, og

jeg agter derfor at stemme mod Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 7 og holde mig til Lovudkastet, som det oprindeligt foreligger.

Formanden: Da ikkun endnu Ordføreren for Dieblisset har ønsket at udtale sig, og jeg veed, at han vil fatte sig kort, har jeg Haab om at kunne tilendbringe Sagen i dette Møde, og jeg skal derfor give ham Ordet.

Ordføreren: Udvalget skal naturligvis tage de forskellige Bemærkninger, som den ærede sidste Læser og andre ærede Læserne have gjort, under Overveelse mellem 2den og 3die Behandling, og jeg skal ikke ved noget Foredrag yderligere forlænge Forhandlingerne.

N. Nasmussen: Maa jeg bede om Ordet; jeg skal fatte mig i al Korthed.

Formanden: Det ærede Medlem har Ordet.

N. Nasmussen: Jeg maa først takke de ærede Medlemmer, der sidst have talt angaaende § 5, men dernæst vil jeg tillige yttre et Par Ord angaaende Ændringsforslaget til § 13, som den ærede Minister vil tiltræde. Jeg tror, at den ærede Minister og den ærede Forslagsstiller have givet et tydeligt Bevis paa, at Bevillingsmyndigheden ikke kan undværes, og ligesaa sikkert som det er, at det bliver nødvendigt at opretholde den for de Næringses Vedkommende, som allerede nu drives ifølge Bevilling, ligesaa sikkert er det, at denne Trang vil vedblive at komme tilstede, og den vil saa isædedes for at opretholde en Tilstand, som er ønskelig, netop opretholde en Tilstand, som vil være i høj Grad utaalelig, idet der fra de fleste Steder vil danne sig Forhold, som ere ti Gange mere berettigede til at faae en Bevilling end de Forhold, der alt ere hjemlede ved en saadan.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A. Sp. 1235) ansaas som vedtagen uden Afstemning.

1) Ændringsforslag af Dyenhøll under Nr. 1 til § 2:

Paragrafen affattes saaledes:

„Forbrugsforeninger, der herefter danne sig for at forsyne deres Medlemmer med Varer, hvis Forhandling fra aabent Udsalg henhører under bunden Næring, ere underkastede Lovgivningens almindelige Bestemmelser angaaende Handel“.

forfattedes med 26 Stemmer mod 19.