

bunden Næring, ere underkastede Lovgivningens almindelige Bestemmelser angaaende Handel".

Til § 9.

Alf Samme:

3) Følgende niye Stykke tilføjes:

„Bøvede uldne og linnede Varer maa ikkun ombæres til Salg af dem, som selv have tilvirket Varerne.“

Alf Griffen:

4) Stedet for den ved *Ændringsforslaget* Nr. 9 i Betænkningen foreslaaede Tilføjning til § 13 sættes:

„Dog kan *Indenrigsministeriet*, hvor en i *Enhold* til den i denne Paragraf nævnte *Bemyndigelse* meddeelt *Bevilling* maatte bortfalde, ogsaa for *Fremtiden* meddele *Bevilling* til at drive samme *Næring*, naar *Hensynet* til *Stedets* *Beboeres* *Lav* taler derfor.“

Formanden: Jeg skal med Hensyn til Betænkningen gjøre opmærksom paa, at der i *Udviklingen*, ikke i selve *Ændringsforslagene*, er indløbet en Feil i *Betegnelsen*, idet *Fleraltets* *Ændringsforslag* ere betegneede som Nr. 1, 2 og 3 i *Stedet* for Nr. 4, 5 og 7. Det ses i *Dvrigt* let og kan ikke foraarstaae nogen *Misforstaaelse*, især naar der er gjort opmærksom derpaa. Et *Mindretal* i *Udvalget*, et æret *Medlem* (*Hasle*), som i nogen *Tid* har været *fygt*, og som jeg beklager ogsaa i *Dag* ved *Sygdom* er forhindret fra at være tilstede, fravaarer *principalt* *Lovforslagets* *Bestagelse*; ærede *Medlemmer* ville ved *Afstemningen* over *Lovforslagets* *Overgang* til *3die* *Behandling* faae *Leilighed* til at lægge deres *Tilslutning* til ham for *Dagen*. Hvad angaar de navnlig af det samme ærede *Medlem* stillede *Forslag*, om at enkelte *Paragrafer* skulle udgaa, da ville disse blive at afgjøre paa *sedvaulig* *Maade* ved *Afstemning* over selve *Paragraferne*. — Der er af et andet *Mindretal* (*Griffen*) efter *Betænkningens* *Afgivelse* stillet et *Ændringsforslag* til § 13, som skal træde i *Stedet* for det af ham tidligere stillede, i *Betænkningen* indeholdte *Ændringsforslag* til samme *Paragraf*, hvilket sidstnævnte *Forslag* han tager tilbage. Derfor er der *Intet* til *Sinder*, men det staar selvfølgelig ærede *Medlemmer* frit for ved *Forhandlingen* *Begyndelse* at optage det oprindelige *Ændringsforslag*; hvis det imidlertid ikke optages ved *Begyndelsen* af *Forhandlingerne*, anser jeg det for bortfaldet.

Ordføreren (*Ulrik*): Det foreliggende *Lovforslag* er *Frugten* af den *Forhandling*, der fandt *Sted* i *Rjobstads* *Kommissionen* i *Maene* 1870 og 71, og hvis *Resultat* blev nedlagt i *Rjobstads* *Kommissionens* *Betænkning* af 6te *September* 1871. *Kommissionens* *Forslag* rokker ikke ved *Grundvolden* for *Næringsloven*, men har *fornemmelig* til

Hensigt at lufte *Udgangen* til *Undtagelser* fra *Loven* ved *Bevillinger*, at virke for *Opretholdelsen* af *Lovens* *Forskrifter* ved offentlig *Paataale* af *Overtredelser*, og endelig at afflikte *Grundferne* for den i flere af *Lovens* *Paragrafer* givne *Bevilling* noget *skarpere*, end det hidtil har været *Tilfældet*. *Kommissionens* *Indstillinger* udgjorde ialt 21, men 4 af dem, nemlig de til *Næringslovens* §§ 2, 27, 42 og 72, ere ikke i *Regjeringens* *Forslag* tagne til *Følge*, og flere af de øvrige *Forslag*, navnlig *Forslagene* til *Næringslovens* §§ 2, 3, 6, 8, 9 og 13, ere mere eller mindre *modificerede*. Det fremgaar klart af *Lovforslaget* og af *Motiverne* dertil, at *Ministeren* har søgt at bane *Veien* for *Forslaget* med *stort* *Magdehold* og ved *streg* *Uparthid*. *Udvalgets* *Fleral* har i det *Hele* kunnet slutte sig til *Regjeringens* *Forslag* og har kun tilladt sig at stille nogle saa ikke meget indgribende *Ændringsforslag*, der findes i *Betænkningen* under Nr. 4, 5 og 7. *Motiverne* til *Lovforslaget* findes dels i *Rjobstads* *Kommissionens* *Betænkning*, som *Thingets* ærede *Medlemmer* have haft *Leilighed* til at gjøre sig bekendte med, og dels i *Anmærkningerne* til *Lovforslaget*, og de *Grunde*, *Udvalgets* *Fleral* har haft til at stille de af mig nys nævnte 3 *Ændringsforslag*, ere udtalte i *Udvalgets* *Betænkning*. Jeg skal derfor ikke gentage, hvad der vil være ærede *Medlemmer* bekendt, men tillade mig at henvisse til *Betænkningen* og forbeholde mig atter at tage *Ordet*, naar det ærede *Mindretal* og de ærede *Rigsdagsmænd* udenfor *Udvalget*, der have stillet *Forslag*, have udtalt sig, og naar det har viist sig, hvorledes den ærede *Minister* stiller sig til *Fleraltets* *Ændringsforslag* og til de øvrige *Ændringsforslag*, der ere fremsatte dels af *Mindretallet*, dels af nogle af *Thingets* ærede *Medlemmer*.

Griffen: Som jeg udtalte ved denne *Sags* første *Behandling* har jeg ikke villet stille mig *fiendtlig* ligeoverfor det *nuværende* *Lovforslag*. Jeg tror, at der er noget *Berettiget* i den *Klage* fra *Rjobstadenes* *Side*, at de bleve gaaede noget nær ved *Bestagelsen* af *Næringsloven* af 1857, men paa den anden *Side* har jeg dog ikke kunnet tiltræde alle de *Bestemmelser*, der indeholdes i *Lovforslaget*. Jeg har foreløbig allerede ved *Sagens* første *Behandling* paapeget *adskillige* *Forskrifter*, til hvilke jeg ikke mente at kunne slutte mig, men der er nogle af mine *Indvendinger*, som jeg har set mig i *Stand* til senere at frafalde. Endnu er der dog tre *Punkter* tilbage, til hvilke jeg har troet at burde stille *Ændringsforslag*. Det første *Forslag*, jeg har tilladt mig at fremsætte, er til § 5 under Nr. 3 i *Betænkningen*. Det gaar, som ærede *Medlemmer* vilse se, ud paa at foreslaa, at den nævnte *Paragraf* skal bortfalde. Jeg kan, saaledes som jeg udtalte ved *Sagens* første *Behandling*, ikke erkjende, at det vilde være rigtigt at binde *Sænderne*, om jeg saa