

lonen, dog have Bønselighed ved at forhindre dette. Det er derfor, jeg har henledet Opmærksomheden paa Sagen og har stillet mit Forslag.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig om det fremsatte Forslag om Standsning af Sagens 2den Behandling og Sagens Henvisning til et Udvalg paa 5 Medlemmer, sluttedes Forhandlingen derom, og man gik til Afstemning. Ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning afgaves der kun 5 Stemmer for og 21 imod det nævnte Forslag, og det blev saaledes nødvendigt at foretage et Navneopraab. Ved dette blev Forslaget som nedenstaaende Liste nærmere udoiser,

forkastet med 30 Stemmer imod 5.

Ja.

Fischer; Saffner; Magius; Rasmussen; Skytte.

Nei.

Dresing; Griffen; Hansen, N.; Carlsen; Hansen, N. P.; Kasper; Krieger; Larsen; Madvig; Melchior; Mogenssen; Moltke-Bregentved; Nellesmann; Pedersen, S.; Petersen, W.; Moug; Dvistinggaard; Ravn; Rosenørn-Teilmann; Schøler; Steel; Sonne; Suenfson; Thygeson; Ussing; Andersen, J.; Andersen, M.; Andrae; Berg; Bjerring.

Stemte ikke.

Sessen.

Fraværende med anmeldt Forfald.

Brind-Seidelin (syg); Bruun; Estrup; Frandsen; Grevenskov-Castenskjold; Hansen, C. N.; Hasle (syg); Jacobsen J.; Jacobsen, J. N. (syg); Sonquieres; Riær; Mourier-Petersen; Müller; Olrik; Sehestedt-Tuul; Simonsen; Wichfeld; Andersen, C.; Bonne.

Fraværende.

Breinholt; Brasch; Brod; Frijs-Frijsborg; Drenbøll; Pedersen, N.; Philippen; Rosenørn-Lehn; Lobiesen; Zytphen-Adeler.

Derefter optoges den afbrudte anden Behandling.

Da Ingen begjærede Ordet, gik man over til Afstemning.

Lovforslagets Paragrafer (se Tillæg C Sp. 113 ff.), til hvilke der ikke var stillet noget Endringsforslag,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Omgang til tredie Behandling

fattes derpaa under Afstemning. Ved Afstemning paa almindelig Maade blev der afgivet 33 Stemmer for Omgangen og ingen imod; ved den derefter paa Grund af det utilstrækkelige Stemmeantal foretagne Navneopraab blev Lovforslagets Omgang til tredie Behandling, som nedenstaaende Liste viser,

vedtagen enstemmig med 37 Stemmer.

Ja.

Breinholt; Dresing; Griffen; Hansen, N.; Brod; Carlsen; Fischer; Saffner; Hansen, N. P.; Sessen; Kasper; Krieger; Larsen; Madvig; Magius; Melchior; Mogenssen; Moltke-Bregentved; Nellesmann; Pedersen, S.; Petersen, W.; Dvistinggaard; Rasmussen; Ravn; Rosenørn-Teilmann; Schøler; Steel; Skytte; Sonne; Suenfson; Thygeson; Ussing; Andersen, J.; Andersen, M.; Andrae; Berg; Bjerring.

Fraværende med anmeldt Forfald.

Brind-Seidelin (syg); Bruun; Estrup; Frandsen; Grevenskov-Castenskjold; Hansen, C. N.; Hasle (syg); Jacobsen, J.; Jacobsen, J. N. (syg); Sonquieres; Riær; Mourier-Petersen; Müller; Olrik; Sehestedt-Tuul; Simonsen; Wichfeld; Andersen, C.; Bonne.

Fraværende.

Frijs-Frijsborg; Drenbøll; Pedersen, N.; Philippen; Moug; Rosenørn-Lehn; Lobiesen; Zytphen-Adeler; Brasch.

Endringsforslag til tredie Behandling indkaldtes til Fredag Middag Kl. 12.

Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af „Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en under 18de December 1872 i Stockholm afsluttet Myntkonvention.“

(Sidste Behandling af Sagen i Folkethinget findes i dettes Tidende, Spalte 2584 ff.; Forslaget som vedtaget i Folkethinget findes i Tillæg C. Spalte 115).

Melchior: Jeg frygter rigtignok for, at der ikke vil være megen Stemning for at høre en lang Fremstilling af Myntsagen, og jeg skal derfor heller ikke indlade mig paa nogen saadan. Jeg skal bemærke, at naar der er Tale om Indførelse af en ny Myntfod, er der maasse Mange, der nære den Formening, at det er en Sag, som navnlig har Interesse for Handelsstanden. Det tror jeg imidlertid ikke er Tilfældet i den Grad, som man maasse formoder; men det er ganske vist, at det er af overordentlig stor Bigtighed, at