

finder jeg det ikke rigtigt at gaa videre i Dag, men skal afbryde her for at fortsætte Forhandlingerne imorgen.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, og Dagsordenen vil da være:

1) Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Forandring i Kvakksalverlovgivningen.

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Forlængelse af Gylbighe-  
heden af Lov af 28de Marts 1871 om en  
Forandring i Loldagiften for Sukker.

3) Anden Behandling af:

Forslag til Lov indeholdende Tillæg til Pønings-  
lovene for Lold-, Post- og Telegrafvæsenet.

4) Første Behandling af:

Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af  
en under 18de December 1872 i Stockholm  
afsluttet Myntkonvention.

Mødet hævet Kl. 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.

## Fyrgetyvende Møde.

Onsdagen den 12te Marts 1873, Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Siden forrige Møde er paa de Herrers Pladser omdelt Forslag til en motiveret Dagsorden til 1ste Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Kvakksalverlovgivningen og et Endringsforslag til 2den Behandling af Forslag til Lov om Forandring i og Tillæg til Lov om Haandværks- og Fabrikdrift m. M. af 29de December 1857.

Den første Sag paa Dagsordenen er: Fortsættelse af 1ste Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Kvakksalverlovgivningen.

Det var ved Slutningen af Mødet igaar, at det nye nævnte Forslag til en motiveret Dagsorden blev indleveret. Foreløbig vil Forhandlingen dreie sig om denne Dagsorden, om hvorvidt Sagen skal slutes med en saadan Dagsorden, eller ikke. Herom har den ærede 2den Lands-  
thingsmand for 5te Kreds Ordet.

**Oyenbøll:** Da jeg igaar begjærede Ordet, var det ganske vist min Hensigt at udtale mig over det foreliggende Lovforslag eller rettere over det Spørgsmaal, som blev diskuteret af andre ærede Medlemmer i Salen, nemlig om Udskeeligheden af Forandringer i Kvakksalverlovgivningen, thi det forekom mig, som om der var en stiltiende Samstemning tilstede under hele denne Diskussion, i alt Fald med en enkelt Undtagelse, om ikke at berøre det foreliggende Forslag, hvilket man vel altsaa anfaa for et ubrugeligt Grundlag. Jeg skal imidlertid ikke komme ind derpaa, da der nu alene foreligger Spørgsmaal om Dagsordenens Vedtagelse. Jeg skal kun tillade mig at forudsikke den Bemærkning, at jeg er aldeles enig med de Talere, som udtalte sig igaar, med Hensyn til det Udskeelige i, at der paa visse Punkter bør ske Forandringer i de nugældende Bestemmelser om Kvakksalveri, men ganske vist ikke paa det Grundlag, som det foreliggende Forslag byder. Det forekommer mig, at man ved Forhandlingen af det Spørgsmaal, hvorvidt man skal lade en Sag gaa videre eller afslutte den med en Dagsordenen, saavel i dette Tilfælde som i andre Tilfælde væsentlig maa søge at være i Overensstemmelse med det andet Thing. For mig har det derfor været et væsentligt Punkt at se at komme til Klarhed om, hvad der egentlig har været Meningen med denne Sags Behandling eller rettere sagt Ifke-Behandling i det andet Thing, og jeg tror, vi vilde komme bedre i Harmoni med det andet Thing, naar vi vedtage Dagsordenen, end naar vi lade Sagen gaa til et Udvalg og derigjennem søge at udarbejde et aldeles nyt Lovforslag. Sagen stiller sig nemlig saaledes for mig, at det hovedsagelig har været det andet Thing om at gjøre at sætte en Pression paa Regjeringen for at faae den til at bringe denne Sag frem, og derhos ogsaa at faae Landsthingets Mening at vide, at faae Landstinget til at deltage i en saadan Opfordring til Regjeringen. Den ærede 1ste Landsthingsmand for 9de Kreds (Nassmussen) gjorde ganske vist med Hensyn til en Udtalelse i denne Retning igaar den Bemærkning, at der ikke var Anledning til at søge det foreliggende Lovforslag forandret i Folkethinget, fordi der først fremkom Indvendinger imod det ved 3die Behandling. Det jeg naturligvis skal vogte mig for at komme nærmere ind paa Behandlingen i det andet Thing, skal jeg dog gjentage, hvad den høitærede Justitsminister gjorde opmærksom paa, nemlig at saavel Justitsministeren som et Par juridiske Medlemmer