

revisionens Betænkning, Side 44 til 45. Her kommer en Mindreudgift frem, og denne Mindreudgift finder ikke sin Forklaring alene ved et ringere Hestehold, men Forklaringen findes isølge Statsrevisionens Betænkning deri, at Mindreudgiften er fremkaldt „dels ved lavere Priser paa Fourage end forudsat“, dels ved ringere Hestehold. Naar man nu, efter hvad jeg har anført, gaar ud fra, at der budgetteres ens efter de samme Priser overalt i Statsbudgettet, maa det vække Opmærksomhed, at Resultatet for Grændsetoldpolitikorpsets Vedkommende bliver en Mindreudgift paa Grund af lavere Foderpriser, men at Resultatet for Krigsministeriets Fouragekonto bliver en Merudgift af over 30 pSt., alene havende sin Grund i højere Foderpriser. Det er dette Forhold, jeg vil tillade mig at henvende den ærede Krigsministers Opmærksomhed paa. Det ligger selvfølgelig ikke for mig at gaa dybere ind paa en Antydning af de Veie, der maaske kunde være at følge, at naae til et billigere Indkjøb af denne Vare for Staten; min Tanke gaar nærmest i den Retning, at jeg tror, at de høje Priser ved de nuværende Indkjøb, ved hvilke jeg naturligvis ikke forudsætter nogen Uregelmæssighed, snarere skyldes, om jeg saa maa sige, en altsfor stor Regelmæssighed i Excitationerne, idet disse holdes efter bestemte Regler, med bestemte Mellemrum, ved hver enkelt Afdeling for sig, paa hvert enkelt Forbrugssted, uden alt Hensyn til, at Statskassen kunde skaffe sig Varer billigere ved at kjøbe paa en enkelt Sted eller paa længere Tidss Levering paa det Sted, hvor den er billigst, og til den Tid, den er billigst. Smidleritid er det selvfølgelig ikke min Sag at gaa dybere ind paa dette, og jeg forventer heller ikke nogen Besvarelse af de Hensillinger, jeg har gjort til den høitærede Minister, da det Emne, jeg har fremdraget, er et saadant specielt Punkt, til hvis Besvarelse den ærede Minister ikke i dette Dieblit, antager jeg, har det fornødne Stof paa rede Haand. Det er kun en Hensilling, jeg har villet gjøre i Statskassens Interesse og i alt Fald i Interesse af en ønskelig Budgettering. For ikke paa noget Punkt at blive misforstaaet ved de Bemærkninger, jeg har fremsat, skal jeg sluttelig henvise til selve Statsrevisionens Fremstilling og Belysning af den ommeldte Konto, hvilken findes Side 149—50, hvor det vil ses, at der samtidig er indkjøbt Havre til høist forskellige Priser, hvorefter det Spørgsmaal ligger nær: Hvorfor indkjøber man ikke paa det Sted, hvor Havren er billigst? Ganske eksempelvis skal jeg efter Side 150 citere, at der til Dvælsesbrigaden i Rolding blev kjøbt Havre til en Pris af indtil 4 Rd. 21 Sk., medens der samtidig i Aalborg kunde faas Havre til 3 Rd. 64 Sk. og i Næstved for en Pris af 2 Rd. 77 Sk. til 3 Rd.

Krigsministeren: Det har naturligvis

været en overordentlig Tilfredsstillelse for mig, at høre de Ytringer, som fremkom fra det ærede Medlem, der som Statsrevisor har behandlet det Budget, som for Dieblittet er under Forhandling, og navnlig glædede det mig meget at høre, at jeg havde lagt en meget stor Betydning i Statsrevisionens Udtalelser med Hensyn til Ministeriets Budgetkonto. Jeg har selvfølgelig ikke noget Dieblit her betruvet Statsrevisionens Berettigelse til at fremdrage denne Art Forhold, selv om den ikke troede, at der i disse slete noget Ulovligt. Jeg troede imidlertid at burde udtale mig saa tydelig og bestemt ligeoverfor Betænkningen, fordi jeg, da Sagen ikke har foreligget til Afgjørelse ved Afstemning i Rigsdagen, er nødsaget til, naar det er min Overbevisning, at Ministeriets Opfattelse er den rigtige, fremdeles at følge denne, uagtet jeg beslæger, at Statsrevisionen og det ærede Udvalg derom have en anden Mening. — Med Hensyn til Bøstemaalexamen, som blev bragt paa Dmtale af det ærede Medlem, da nævnte jeg, saavidt jeg erindrer, at det vistnok var i Navene nogle og halvtreds, at denne Examen først blev afholdt, saaledes at det altsaa er meget naturligt, at nærmere Oplysning derom ikke har kunnet findes i de senere Regnskaber. — For Krigsministeriets Trykkeris Vedkommende tror jeg, at jeg ved min første Udtalelse har givet fuldstændige Oplysninger, som ville vise, at de Beføstninger, der ere foranledigede ved dette, dog vistnok ikke ere større, end om disse Trykningsarbejder bleve udførte andetsteds; men jeg skal atter bede Opmærksomheden henvendt derpaa, da det selvfølgelig ikke er de økonomiske Grunde, der her ere de afgjørende for Ministeriet, men det er de nødvendige praktiske Hensyn, som have været de ledende i denne Sag.

Forsaauidt der fra det ærede Medlem her ligeoverfor (Kier) blev fremsat en Del Bemærkninger, vedrørende Konto h. i § 22, da maa jeg ganske vist følge den Anvisning, som det ærede Medlem gav, ikke at inkludere mig paa dette Spørgsmaal i al den Detail, hvori det blev fremdraget fra det ærede Medlems Side, og det saa meget mere, som jeg ikke havde tænkt mig, at det skulde komme under Dmtale her; men jeg tror dog at burde sige, at medens jeg er enig med det ærede Medlem i, at den Maade at postere paa, som benyttes ved Fouragekontoen, er grundet i den Praxis, at Havrens, Fouragens, Pris ansattes efter et vist Gjennemsnitsbeløb fra de foregaaende Aar, der opgives Krigsministeriet fra Finantsministeriet paa den Tid, hint Ministerium skal affatte Budgettet, maa jeg samtidig henvende Opmærksomheden paa, at naar denne Budgettering fremdeles har været fastholdt og anvendt af Krigsministeriet, saa er det, fordi dette, naar det har gjort Forsøg paa at komme med en Budgettering, svarende til de virkelige Priser, ikke har kunnet gennemføre saadanne Forsøg; de ere