meldte Konto har i de fem Aar fra 1866 til 1871 udgjort betydelige Beløb. Jeg skal nævne Summerne, selvfølgelig med runde Tal; jeg nævner først den paaregnede Sum og derefter den virkelige Udgiftssum. Forholdene have i de fem Aar stillet sig saaledes: 1866—67 261,000 Rd. mod 322,000, 1867—68 244,000 mod 320,000, 1868—69 188,000 imod 370,000, altsaa omtrent 100 pCt. Merudgift, 1869—70 192,000 mod 272,000 og i det Aar, vi her have under Omtale, 1870—71, 218,000 Rd. mod 287,000 Rd., altsaa ca. 70,000 Rd. Merudgift. Man vil indrømme mig, at Misforholdet er stort. Dette Misforhold er indtraadt, uagtet Bevillingerne ere fuldstændig overholdte. Der er kun i et enkelt af de 5 Aar en aldeles ubetydelig Overskridelse af ca. 15,000 Rationer, som i Forhold til de bevilgede Rationer ere forsvindende, da Antallet er mellem 6 a 700,000, og tager man Resultatet af alle de 5 Aar, viser sig det gode Resultet, at der saa at sige netop er forbrugt det, som der maatte forbruges efter Budgettet. Grunden til Merudgiften ligger altsaa alene i Fouragepriserne, i Forholdet mellem den Pris, der er paaregnet, og den Pris, der er given. Dette Forhold har i de samme 5 Aar stillet sig saaledes, idet jeg fremdeles nævner den Sum først, som er paaregnet, og den Sum sidst, som Fouragen har kostet: I 1866—67 34 ß. mod 43½ ß., i 1867—68 34 ß. mod 46 ß., i 1868—69 28 ß. mod 53½ ß., i 1869—70 28½ ß. mod 43 ß., i det her foreliggende Regnskabsaar 30 ß. mod 40 ß., altsaa det ene Aar 1868—69 omtrent den dobbelte Pris. Jeg kan ikke anse det for heldigt, at der paa en saa vigtig Konto vedblivende budgetteres saaledes. Jeg maa tiltræde den Bemærkning, som Statsrevisionen i en tidligere Betænkning, nemlig Betænkningen om Statsregnskabet for 1868—69, har fremsat, idet den har udtalt sig saaledes, „at man skuffer sig selv ved slige Beregninger, hvorved Finantslovens Bevillinger nødvendigvis maa overskrides." Man tænke sig, at der paa et større Antal kalkulatoriske Konti blev budgetteret paa samme Maade, saa at der blev en konstant Merudgift af 30—40, ja indtil 100 pCt. Hvor upaalideligt vilde Overslaget da ikke blive? Denne Budgettering har, hvis jeg ikke feiler, sin Grund i en Opfordring fra Finantsministeren til Krigsministeren om at lægge en vis Pris til Grund, en Opfordring, der havde sin Grund i Hensigtsmæssigheden af at budgettere hele Overslaget igjennem efter samme Priser paa ensartede Konti. Dette Formaal er ganske vist priseligt. At iagttage en saadan ensartet Budgettering paa ligeartede Konti letter navnlig Gjennemsynsarbeidet for Revisionen, men naar der paa den anden Side bliver en saa stærk Afvigelse mellem, hvad der er paaregnet, og hvad der kommer til Udgift paa de enkelte Konti, som paa den heromspurgte Konto H. c., Fourage under Krigsministeriet, mener jeg rigtignok, at der helt igjennem bør budgetteres anderledes, og det er min første Henstilling, at det maatte blive taget under Overveielse, om ikke en anden Budgettering maatte findes hensigtsmæssig.

Men naar jeg altsaa gaar ud fra, at Budgetteringen paa denne Konto har sin Grund i en indført ensartet Budgettering efter samme Priser paa de tilsvarende Konti, saa kommer jeg derved til at undersøge det andet Spørgsmaal, nemlig Udgiftens egentlige Realitet, og jeg kommer derved til at opstille det Spørgsmaal, om Krigsministeriet følger den for Statskassen fordelagtigste Fremgangsmaade at kjøbe Varerne, hvor de ere billigst, og naar de ere billigst. Konto H. c. har i Statsregnskabet ikke mange Paralelsteder. Der er ikke mange Steder i Statshusholdningen Indtægter eller Udgifter af Havre, saa synderlig megen Veiledning til Bedømmelse af Konto H. c. i Krigsministeriet finde vi ikke i Statsregnskabet. Der findes Havreindtægter under de egentlige Domaineindtægter, men dette Parallelsted kan ikke bruges nu for Tiden, men først til næste Aar, fordi Havren, som der kommer til Indtægt, hidtil er opkrævet og beregnet efter forskjellige Aars Kapitelstaxter eller i alt Fald efter Kapitelstaxter for 2 Aar; Sammenholdelsen vilde derfor være meget vanskelig. Hvorvidt der er Havreindtægt under Kommunitetet, fremgaar ikke af Statsrevisionens Betænkning og er mig ikke bekjendt. Derimod have vi en analog Konto under § 6, Overskudet af Post- og Telegrafvæsenet, nemlig Konto B. 1. a., Stationsposternes kontraktmæssige Befordring. Her have vi med Havre at gjøre, og holder jeg mig nu fremtidig alene til det ene Regnskab, der foreligger for Aaret 1870—71, skal jeg anføre, at der ganske vist findes paa denne Underkonto en Merudgift, som det hedder paa Grund af Foderpriserne; men denne Merudgift af cirka 1,500 Rd. er temmelig forsvindende i Forhold til den paaregnede Udgift, som løber op imod 250,000 Rd. Jeg finder altsaa her nogen Uoverensstemmelse mellem Udgiften paa Konto H. c. under Krigsministeriet og den analoge Konto § 6 B. 1. a.; men jeg tillader mig at gaa over til en anden Konto i Statsregnskabet, der er langt mere parallel og staar aldeles analog med Fouragekontoen under Krigsministeriet, og det er Kontoen under § 5: Indirekte Afgifter, Udgiftssiden II. a. Grændsetoldpolitikorpset. Her have vi Fourage til en militær Afdeling, hvor vi maatte vente et Resultat, der svarer til det Resultat, vi have forefundet paa Krigsministeriets Fouragekonto. Jeg vil minde om, at Merudgiften for 1870—71 paa Krigsministeriets Fouragekonto er cirka 70,000 Rd. paa cirka 218,000 Rd., med andre Ord over 30 pCt. Men hvorledes stiller Forholdet sig nu paa Grændsetoldpolitikorpsets Konto, som findes belyst i Stats-