

blevet anført, at det var Ministeriet om at gjøre at faae et Trykkeri selv, for at det ikke skulde blive nødsaget til at lade saadanne Ting, som Ministeriet ikke ønskede ud imellem Folk, trykkes paa andre Bogtrykkerier. Det er nok muligt, at dette har sin Betydning; men det skal jeg Allsammen lade staa ved sit Værd; kun maa jeg holde fast ved, at det Trykkeri, som Krigsministeriet driver, bliver noget kostbarere, end det vilde være for Ministeriet at lade trykke i et af de større Trykkerier. — Den høitærede Minister gjorde endelig en Bemærkning med Hensyn til en Udgift af 369 Rd. til en Arkitekt for Udarbejdelsen af Tegninger over Søforterne. Om denne Udgift har Statsrevisionen kun gjort den Bemærkning, at det lød paafaldende, at Ingenieurkorpsen med de Kræfter, som det selv har, ikke har kunnet overkomme dette Arbeide. Det har været paafaldende, at Tegningerne ikke vare færdige, efterhaanden som Bygningen skred frem, og at der skulde behøves en saa betydelig Udgift som 369 Rd. for at faae dem færdige, naar da Ingenieurkorpsen jo dog ikke har et saa ringe Personale og har en Hjælp til Administrationsudgifterne af 4,600 Rd. Jeg maa desuden gjøre den Bemærkning, at disse Kort vistnok ikke ere blevne færdige for 369 Rd., thi i Regnskabsoversigten for 1871—72 staar der 326 Rd. netop for Udarbejdelsen af Kort til Søforterne.

**Klar:** Det ærede Medlem, som nu satte sig, berørte de Punkter, som ere fremdragne af Krigsministeriets Regnskab med Undtagelse af det ene, nemlig den Bemærkning, som er fremsat med Hensyn til Brødkontoen, om Indkjøb af Brød til Skolen paa Søgersborg. Det forekommer mig, at efter de Oplysninger, som den høitærede Minister har givet om dette Punkt, er der her ikke Tale om en Sag af større Betydning, og i alt Fald antager jeg, at Krigsministeriet vil fastholde det Princip, som Statsrevisionen har villet inhævere, nemlig at man, saasnart det militære Brødbagningsetablisement kan producere Brød saa billigt, at Prisen med Tillæg af Fragt ikke naaer op til Prisen paa Forbrugsstedet, da fra Etablisementet udsender Brød til vedkommende Afdeling, til vedkommende Forbrugssted. Det forekommer mig, at det af de Udtalelser, som den høitærede Minister fremkom med, fremgik, at denne Regel vil blive fastholdt, og dermed tror jeg, at dette Punkt er tilstrækkelig afgjort. Den hele Merudgift paa Brødkontoen er heller ikke forholdsvis betydelig; Overskridelsen er inellem 2 og 3000 Rd., de øv-

rige ca. 5000 Rd. af Merudgiften ere en Følge af de høiere Priser. Derimod skulde jeg have anset det for ønskeligt, at Udvalget havde fremdraget en anden nærliggende Sag, der har en ganske anden Betydning end Brødsagen i Søgersborg; jeg sigter herved til en anden Naturalforplejningskonto under Krigsministeriet, nemlig Konto H. c. Fourage; der er her Tale om en ganske anderledes stor Merudgift end paa Brødkontoen, og jeg antager dernæst, at det Princip, jeg nys nævnte, ikke alene kan bringes til Anvendelse paa Herrens Anskaffelse af Brød, men at det endvidere ogsaa kan bringes til Anvendelse paa Herrens Anskaffelse af Fourage. Dette Spørgsmaal blev i Statsrevisionens Betænkning over Regnskabet for 1869—70, det næst foregaaende, saavidt jeg erindrer, fremdraget i Anledning af et specielt Indkjøb af Havre i Nyborg. Der udtalte Krigsministeriet bestemt, at den samme Fremgangsmaade, som var og hidtil er fulgt med Indkjøb af Brød paa et andet Sted end Forbrugsstedet, ogsaa „vil blive anvendt ved Anskaffelsen af Havre under Omstændigheder, hvor det maa kunne antages at blive fordelagtigt for Statskassen, hvilket dog sjældent vil indtræde, idet der ved Havre-licitationerne af større Omfang sædvanlig fremkommer Tilbud fra forskjellige Steder, og disse saaledes langtfra have den lokale Karakter som Brødlicitationerne“. Krigsministeriet har her anerkjendt, at det samme Princip, nemlig Anskaffelsen af Varen der, hvor den var billigst, selv om der kommer Fragttillæg til, ikke alene kan anvendes paa Brødanstaltningen, men ogsaa paa Anskaffelsen af Fourage. Der har imidlertid ikke viist sig nogen Forbedring af det tidligere Forhold ved Udgiften for det paafølgende Aar. I Regnskabsaaret 1871—72 er der endnu et betydeligt Misforhold mellem den budgetterede Udgift og den virkelige Udgift paa Fouragekontoen, idet der nemlig er paaregnet ca. 205,000 Rd., men derimod udgivet ca. 284,000 Rd., altsaa cirka 80,000 Rd. mere end budgetteret. Jeg har oftere havt min Opmærksomhed henvendt paa denne Konto, men af forskellige Grunde har jeg tidligere holdt mig tilbage fra at udtale det. Nu synes det imidlertid efterhaanden klart, at Merudgiften paa denne Konto faar en saa konstant Karakter, at det ikke kan være heldigt længere at holde dette Ønne tilbage. Ydermere har Statsrevisionen i Aar givet en saa fylldig og fyldestgjørende Fremstilling af Fouragekontoen, at en Underfølgelse af Forholdet er blevet betydelig lettere. Jeg skal derfor nu tillade mig at henlede den ærede Krigsministers Opmærksomhed paa denne Sag. Merudgiften paa be-