

Samarbejdet mellem Statsrevisionen og Ministeriet, at jeg ikke tvivler om, at man i alt Fald lidt efter lidt fuldstændig vil kunne tilfredsstille de Krav, der stilles fra Statsrevisionens Side. Der er i Betænkningen nævnt et enkelt Forhold, at en Officiant under Artilleriet har haft Leverage af forskjellige Anskaffelser til Laboratorieafdelingen. Jeg tror hertil at burde anføre, at naar disse Leverancer tidligere ere fteet i større Udstrækning, men i den senere Tid have indskrænket sig til at omfatte nogle Støbeformer, og Ministeriet ikke har nedlagt noget Forbud derimod, saa er det, fordi Ministeriet, naar Artilleriet fandt det hensigtsmæssigt og bedst at lade Leveringen ske fra den Paagjældende, og der ikke kunde være Tale om, at der derved kunde fremkomme et Forhold, der ikke i alle Henseender var korrekt, ikke har troet at burde tage Initiativet til at blande sig i en Sag, som laa under en det underlagt Autoritets Myndighed, til hvilken den i alle Henseender havde fuld Tilid. — Det ærede Udvalg gjør sluttelig en Henstilling om, at der med Hensyn til de Udgifter, der foranlediges ved Trykkeriet og ved Udgivelse af Resolutioner og Love, muligen kunde ske en Beparelse. Jeg skal i den Retning tillade mig at oplyse, at det Billede, man faar af Sagen ved Statsrevisionens og det ærede Udvalgs Udtalelse, formentlig ikke er fuldstændig korrekt. Det ser ud, som om man for en Sum, jeg tror af omtrent 3,300 Rd., kjøber en Bænk, som kun er 1,175 Rd. værd; men det er vistnok en Misforstaaelse af de paagjældende Regnskaber. Statsrevisionen har udbedt sig Oplysning om de Udgifter, som have passeret Krigsministeriets Trykkeriregnskab, og alle disse Udgifter ere ogsaa specificeret blevne opgivne; men, naar man efterser disse Beløb, saa vil det vise sig, at et meget stort Beløb, jeg erindrer ikke i Dieblisset nøjagtig, hvor Meget det er, men jeg tror, det er omtrent 2,400 Rd., vedrører Udgifter, som tilfældigvis er blevne posterede paa dette Regnskab, men som vilde være blevne afholdte, hvad enten Krigsministeriet havde havt Trykkeri eller ikke. Disse Udgifter maa altsaa trækkes fra det hele Beløb, og naar dette sker, vil det vise sig, at det Beløb, som har været anvendt til Trykkeriomkostninger i Ministeriet, ikke har oversteg det Beløb, som tilsvarende Trykningsarbejder vilde have kostet, dersom de vare blevne udførte hos en Bogtrykker her i Byen. I Øvrigt er det naturligtvis ikke økonomiske Hensyn, der have foranlediget Krigsministeriet til at beholde dette Trykkeri, men det er det praktiske Hensyn, at man er nødt til at have et saadant baade for Leiren og for Feltforhold, og at det ligeledes under almindelige Forhold er overordentlig praktisk at anvende det samme Trykkeri for at spare en hel Del Skrivers i Ministeriet, idet man nu er i Stand til, navnlig naar fortlørlige Aktstykker hurtig skulle bringes tilveie i flere Exemplarer, at lade dem trykke fra, og det

kan man gjøre, naar man selv har et Trykkeri, medens der altid gaar længere Tid hen, naar man skal henvende sig til et privat Trykkeri, der skal afbryde sit Arbejde for i en Fart at skaffe et større Antal Exemplarer tilveie. — Forsaavidt Udvalget mod Slutningen har udtalt, at Ingenieurkorpset neppe kan antages at have behøvet Hjælp til at udarbejde nogle præsterende Tegninger over Søforterne, da der tror jeg at skyldes at oplyse de særlige Forhold derved. Ingenieurkorpset har i de Beløb, der paa Finantsloven ere bevilgede dertil, Midler til at kunne styre den Administration, der ordinært er det underlagt. Der blev imidlertid i Finantsaaret 1870—71 nedsat en Kommission med det særlige Hverv at undersøge Søforternes Modstandsevne ligeoverfor det nyere Skyts, og det var denne Kommissions Formening, at det var nødvendigt at tilveiebringe fuldstændige Tegninger af de nuværende Søforter; men Penge dertil fandtes ikke bevilgede paa Ingenieurkorpsets ordinære Konto, nemlig Konto M, og de maatte derfor afholdes af Konto O. Naar man ikke anvendte Noget af Ingenieurkorpsets eget Personale dertil, saa var det, fordi det i dette Tilfælde var mest praktisk at anvende den samme Arkitekt, som tidligere havde arbejdet i Søforternes Tjeneste for at tilveiebringe de originale Tegninger dertil, og som ligeledes havde været med til at indføre paa Tegningerne de Forandringer, som succesfuldt vare fteet derved. Det var derfor virkelig tidsbeparende, naar man tog denne Mand fremfor en hvilken som helst Anden, da han var den, der allerbedst kjendte Forholdene ved Forterne og de forskellige Bygninger.

Til § 23 har Udvalget fremsat den Bemærkning, at det tiltræder den Formening, som Statsrevisionen har udtalt med Hensyn til en Beregning af Dagpenge. Uagtet det kun er et Punkt af underordnet Betydning, saa tror jeg dog ligeoverfor de stærke Udtryk, som bruges af Statsrevisionen, ikke at kunne lade det uomtalt. Statsrevisionen bemærker nemlig i sin Betænkning, at Ministeriets Fortolkning af den paagjældende Bestemmelse er af den Slags tvivlsomme Fortolkninger af Love, som helst maa undgaaes. Jeg tror, at den Brevidelse, som kan ligge i disse Ord, ikke er berettiget. Forholdet i denne Sag er ganske simpelt dette. Et Vageskifte har været udsendt, og i Henhold til Loven om Søtillæg tilkommer der Chefen og de Officerer, der ere udkommanderede med et Skib, Søtillæg, medmindre der paa Skibet ikke holdes Messe, i hvilket Tilfælde der tilkommer dem en anden Godtgjørelse, der er benævnt Dagpenge, og hvorefter der er tilføjet, at, forsaaavidt Logtet udstrækker sig over to Maanedes, vil der kun i den første Tid af Logtet være at beregne Chefen og Officererne fulde Dagpenge, medens der senere kun vil være at beregne dem  $\frac{2}{3}$  Dagpenge. I Henhold hertil er der beregnet og udbetalt den paagjældende Chef fulde