

taget tror jeg, som sagt, at det at bruge Luzzus-heste i Udebrandstilsælde snarere vil være til Skade end til Gavn, og jeg maa derfor anbefale Ændringsforslaget.

**Sonne:** Hvad det Sidste angaar, som blev omtalt af den ærede Ordfører, at de Heste, som ikke ere Arbeidsheste, ville gjøre mere Skade end Gavn, skal jeg kun bemærke, at i saa Tilfælde vil Brandvæsenet vistnok ikke benytte dem; men det er kun Netten til at benytte dem, som jeg ønsker Brandvæsenet skulde have. — Naar den ærede Ordfører bemærkede, at jeg ikke, dengang Lovforslaget om Indlemmelsen af Landdistrikter forelaa, forsøgte de Kjøbstædernes Selvstændighed, saa vil jeg kun dertil sige, at til Veberlag for de Udgifter, som ved Indlemmelsen kunne foranlediges for Kjøbstaden, faar Kjøbstaden jo selve Landdistriktet og de dermed følgende Indtægter. Med Hensyn til min almindelige Udtalelse skal jeg gjerne erkjende, at det vel var et for stærkt Udtryk, naar jeg sagde, at der var gjort Tilløb til at angribe Kommunernes Selvstændighed. Jeg beklager, det, thi jeg holder ikke af at bruge stærke Udtryk, og jeg retter det derfor nu til, at der har været forelagt Lovforslag, som, hvis de vare blevne vedtagne i deres oprindelige Skikkelse, vilde have havt til Følge, at Udgifter kunde blive udfkrevne uden Byraadets Samtykke, og Faktum er jo ogsaa, at Nøgtdagen er gaaet ind paa at ændre disse Lovforslag saaledes, at disse Udgifter ikke kunne udfskrives uden Byraadets Samtykke, og jeg vil haabe, at det høie Thing vil gjøre det Samme i dette Tilfælde.

**Justitsministeren:** Med Hensyn til det af Udvalget stillede Forslag under Nr. 2 skal jeg tillade mig ganske kortelig at henvise til mine Ytringer angaaende et lignende Forslag, stillet af det ærede Medlem for 10de Kreds, der nu er fraværende (Tessen), ved denne Sags 2den Behandling. Jeg tillod mig den Gang at gjøre opmærksom paa, at Vedtagelsen af et Forslag som det her foreliggende vilde føre til en Indskrænkning i den Forpligtelse, som det ved Lovforslaget i Overensstemmelse med den gjældende Tingenes Tilstand var tilfattet at lægge paa de Borgere i Kommunen, der holde Heste og Vogn. Det forekommer mig at være noget tvivlsomt, om der er tilstrækkelig Grund til at gjøre en saadan Indskrænkning, der jo vistnok væsentlig vil blive til Fordel for de bedre stillede Medlemmer af Kommunen. — I Øvrigt foreligger der jo væsentlig to Forslag, hvis Tendents i Almindelighed kan siges at være den at ville værne om Kommunens Selvstændighed. Jeg har alt tidligere tilladt mig at udtale, at det paa ingen Maade har været min Hensigt at ville træde Kommunernes Selvstændighed for nær, og deraf følger, at jeg maa føle en naturlig Sympathi lige over for de Forslag, der

ere fremkomne til denne Behandling i den antydede Retning. Naar jeg har stillet et Underænderingsforslag til det af forskellige ærede Medlemmer stillede Ændringsforslag under Nr. 3, saa har det været, fordi det er forekommet mig noget tvivlsomt, om ikke de ærede Medlemmers Forslag vilde, naar man holdt sig til Ordene, føre noget videre, end jeg ganske vist har forudsat at være de ærede Medlemmers egentlige Mening. Hvad Meningen af mit Underænderingsforslag angaar, kan jeg henholde mig til, hvad der blev udtalt af den ærede Landstingsmand for 4de Kreds (Sonne). Min Tanke har ganske vist været den, at der ikke imod Byraadets Billie skulde kunne paalægges Byen nogen forsøgt Udgift til Indførelse af noget Nyt, altsaa ikke blot med Hensyn til, hvad der omhandles i § 1 a., men ogsaa med Hensyn til hvad der er nævnt under Lit. d. og f. Derimod frygter jeg for, at de ærede Medlemmers Forslag skulde kunne forstaaes saaledes, at Byraadene kunde modsætte sig, at der blev paalagt dem i Vedtagten at indsatte Bestemmelser, som gif ud paa paa en fyldestgjørende Maade at opretholde den bestaaende Tilstand. Dette har nu ganske vist ikke været de ærede Medlemmers Mening, og da jeg altsaa tør forudsætte, at der er ganske Overensstemmelse tilstede mellem de ærede Forslagsstillere og Justitsministeren paa dette Punkt, anser jeg det for overflødig at dvele videre hermed. — Hvad det af flere ærede Medlemmer stillede Forslag til § 3 angaar, da er Grunden til, at man har indskudt Amtmanden paa dette Sted, nærmest den, at man har ment, at det kunde medføre nogen større Betryggelse for Brandinspektørens Selvstændighed og Uafhængighed, naar hans Afstedigelse ikke kunde finde Sted ved en Beslutning, tagen af Byraadet, uden Afgang for den saaledes afstedigede Bestillingsmand til at kunne bringe Spørgsmaalet til nærmere Prøvelse af en overordnet Instants. En saadan Indskrænkning med Hensyn til Afstedigelsen maatte imidlertid naturligvis føre til, at man ligeledes tog et Forbehold om en Stabsfæstelse af Byraadets Valg, og disse Betragtninger ere altsaa det, som nærmest have foranlediget, at Lovforslaget paa dette Punkt foreligger saaledes, som det gjør. Man har vel ved Siden deraf ogsaa villet gjøre gjældende, at det var naturligt, at Staten gennem en Indflydelse paa Bestikelsen af Brandinspektøren øvede det Tilfyn med det hele Brandvæsen i Kjøbstæderne, som det jo paaligger Staten at føre. Jeg lægger imidlertid ikke Skul paa, at denne Betragtning for mig ikke har nogen afgjørende Betydning, idet jeg skal erkjende, at denne Statens Tilfynsret og Tilfynspligt paa en naturlig Maade udbøves igennem den Mand, som er Formand i Brandkommissionen, nemlig Politimesteren, der jo bestikles af Staten. Jeg erkjender det for at være i god Overensstemmelse med Manden i Kjøbstad-kommunalloven, at den paagjældende Bestillingsmand ansættes og afstediges af Kommunen, og