

den denne, men det vil ofte blive meget vanskeligt at afsjøre Sagen efter dette ubestemte Udtryk „lignende“. Hertil kommer en anden Omstændighed: vil der ikke komme Foreninger i Stand, der have et lille faldt Paahæng af at være Skytteforeninger, men som i Virkeligheden ere Foreninger til noget helt Andet? Jeg er ikke vis paa, at vi ikke ville komme til at give Fritagelse til Huse, der siges at være opførte til Brug for Skytteforeninger, men som bruges til Dandsboder. — Med Hensyn til § 10 kan jeg ganske henholde mig til, hvad der allerede er udtalt. Det er en Paragraf, der — skjøndt jeg ikke ønsker Regjeringsmagten indskrænket, — giver en Magt til Kongen gennem vedkommende Minister ligeoverfor den enkelte Kommune, hvorigennem der fremkommer en Afgjørelse, som aldeles ikke kan bestaa med de Former, hvor-efter vort Afgiftssystem og vor kommunale Styrelse i det Hele er ordnet. — Jeg har derfor stor Betænknelighed ved Loven i dens Helhed og vil vanskelig kunne bestemme mig til at stemme for den. Jeg har stærk villet udtale dette, fordi jeg nødig vil staa som den, der ikke i høi Grad delte det Ønske, der ligger til Grund for Loven, nemlig at staffe billige Boliger, og allerførst her i Kjøbenhavn, hvor Nøden er størst, og fordi jeg paa den anden Side ikke har den allerringeste Tiltro til det Middel, her er valgt, men anser saadanne Skinkjællinger og saadan Skinhjælp for meget værre end Intet.

Swistgaard: Det Lovforslag, som i Dag er under Behandling, gaar ud paa en Udvidelse af Friheden for Bygningsafgift, og denne vil Lovforslaget tilstaa ad to forskellige Veie. Den ene Veie gaar i Retning af at give Frihed for Bygningsafgift, hvor Bygningens Kvadratindehold er af en vis ringe Størrelse, aspasset efter, som det er i Kjøbenhavn, i Kjøbstæderne eller paa Landet, og den anden gaar ud paa at give en Lettelse efter Størrelsen af Assuranceverdien. Jeg har om trent den samme Anskuelse om Loven, som nylig er udtalt af den høitagtede 1ste Repræsentant for Kjøbenhavn (Madvig). Jeg tror ikke, at dette Lovforslag vil være i Stand til at opfylde det Hverv ligeoverfor den Fattige, som der med det er tilfigtet. Det er en smuk Tante, som jeg i fuldt Maal anerkender, der har fremaldt dette Lovforslag; men jeg siger kun, at jeg ikke tror, at den vil kunne opfylde det. I Almindelighed tror jeg, at Bygningsafgiften ikke fuldkommen hviler paa det rette Grundlag. Jeg tror, at en Procentandel af Leieindtægten vil være en langt be-

dre Norm for Bygningsafgiften overhovedet og i Særdeleshed her i Kjøbenhavn. Jeg tror, at Bettingelsen for, at Fritagelsen i Sandhed skal komme de fattige og ubemidlede Borgere i Samfundet til Gode, er, at der fastsættes Bestemmelser, hvorefter en vis Leieindtægt fritages for Afgift. Da tror jeg, at det Formaal, Loven har for Die, vil kunne fyldestgøres; gaar man derimod den her anviste Veie, da tror jeg, at Fritagelsen fornemmelig vil komme de mere Velhavende eller Grundeierne til Gode i Stedet for de Fattige, som vi dog alle ønske at imødekomme. Det er min fulde Overbevisning, at man ikke naaer Maalet ad anden Veie end ved at give en Lettelse for en vis billig Leieafgift, ligesom ogsaa til den, der selv bebor sit eget ubetydelige Sted; thi her er Forholdet jo det samme. Det er kun dette, jeg vilde henlede det ærede Hings og den ærede Ministers Opmærksomhed paa, idet jeg ønsker og haaber, at det maa komme under velvillig Overveelse, om der ikke ligger Sandhed i denne min Opfattelse af Forholdene. I Øvrigt kan jeg ganske slutte mig til afskillige Bestemmelser i dette Lovforslag. Hvad imidlertid § 10 angaar, kan jeg ikke tiltræde den; men den er nævnt saa ofte, at jeg ikke skal gjen tage Noget derom, og det saa meget mindre, som jeg er overbevist om, at den udenfor Kjøbenhavn saagodt som aldrig vil komme til Anvendelse. Jeg vil blot endnu en Gang henlede Opmærksomheden paa, at den rette Maade, hvorpaa jeg mener, at Bygningsafgiften overhovedet bør svares, og hvorpaa den Lettelse for mindre Bemidlede, som jeg tilfulde ønsker dem, kan ske, er gennem en Ansættelse af Afgiften forholdsvis efter Leieafgiften.

Finansministeren: Overfor de Bemærkninger, der bleve fremsførte af det ærede Medlem for Kjøbenhavn (Madvig), maa jeg tillade mig at udtale den Formening, at de ikke ganske svare til Forholdet, saaledes som det nu foreligger, at de ikke ganske passe til det Lovforslag, der nu er fremkommet i Henhold til de Forhandlinger, der fandt Sted ifjor. I alt Fald tror jeg, at det er klart, at disse Bemærkninger vilde passe langt mere, dersom der nu første Gang forelaa Spørgsmaal om at gjøre Undtagelser fra en Bygningsafgiftslov, som ingen Undtagelse kjendte. Det ærede Medlems Udtalelser vare jo almindelige og gik ind paa det almindelige Spørgsmaal, om hvorvidt den Hensigt, der utvilsomt ligger til Grund for slige Fritagelser, bliver naaet; men de gik ikke ind paa, hvorledes Grændsen skulde sættes, naar