

Nytte deraf, og om hvorledes Udgifterne til de nødvendige Arbejder ville være at fordele imellem dem. Det er altsaa Tanken, at Landvæsenkommissionen i hvert Tilfælde skal stydes imellem, saaledes at det ved dens Kjendelse afgjøres, ikke blot om der skal være et Digeinteressentskab, men ogsaa hvorledes Digerne skulle være, og hvorledes Udgifterne skulle deles. Er dette først afgjort, saa bliver der at indstille en Digebestyrelse, som skal bestaa af en af Amtsraadet udnævnt Digefoged og to Medlemmer, som vælges af og blandt de Folk, som ere Medlemmer af Digeinteressentskabet. Disse have i Forening med Digeinspektøren at overveie, hvilke Forandringer og hvilke Arbejder der skal gjøres for at holde Digerne i den Stand, de bør være i; de skulle sørge for, at Arbejdet bliver udført, aflægge Regnskab derfor og i det Helse taget repræsentere Digeinteressentskabet ligeoverfor Andene, ogsaa overfor det Offentlige. Hvor Landvæsenkommissionen maatte træffe den Beslutning, at der ikke er Opfordring til at danne et offentligt Digeinteressentskab, vedblive Digerne at være private, men der paalægges i dette Tilfælde, saavel som hvor der dannes et offentligt Digeinteressentskab, den Forpligtelse, at de Diger, der engang ere eller blive opførte, ikke maa forandres eller forringes uden Indenrigsministeriets Samtykke. Offentlige Diger, blive at underkaste et aarligt Syn af Digeinspektøren i Forening med Bestyrelsen, medens de private hvert Aar skulle synes af det stedlige Holsti og kun hvert 5te Aar skulle undergives et Oversyn af Digeinspektøren. — Med Hensyn til de Udgifter, der vil blive Spørgsmaal om, dels til Digerens Opførelse, dels til deres aarlige Vedligeholdelse, foreslaas det, at de skulle udredes forskudsvis af Amtsreparationsfonden, saaledes at de i Aarets Løb — forsaavidt Amtsraadet ikke giver Samtykke til, at det trækker længere ud — blive at refundere under Udpantningstvang som kongelige Statter. — En lignende Fremgangsmaade er foreskrevet, forsaavidt der er Spørgsmaal om at opføre nye Diger, saaledes at der selvfølgelig ikke lægges Hindringer i Veien for saadanne Digers Opførelse, men at det dog forbeholdes forinden at tage under Overveielse, om der ikke maatte være Spørgsmaal om at oprette et offentligt Digeinteressentskab, og i saa Fald at kontakte, hvorledes disse Diger skulle være; med disse Diger bliver det da Tilfældet ligesom med de ældre Diger, at de ikke maa forandres eller forringes uden Indenrigsministeriets Samtykke, naar de engang ere der.

Dette er altsaa Lovforslagets Tanke. Desuden findes der et Afsnit i Lovforslaget, dels indeholdende mere almindelige Bestemmelser om den procesuelle Fremgangsmaade, Bøder og desl., dels vedrørende et Spørgsmaal af mere almindelig Interesse, som jeg derfor skal henlede Opmærksomheden paa, nemlig Spørgsmaalet om at udfylde et formentligt Hul, der hidtil har været i

vor Lovgivning, idet det nemlig ikke har været tilladt eller muligt at skaffe sig den fornødne Fyld til Diger ved Expropriation hos Naboer. Den eneste Digebestemmelse, vi have, er Pl. 6te Juni 1848, der kun giver Vedkommende Ret til at benytte Andemands Grund, naar han derpaa vil anlægge et Dige, men derimod ikke tillader ham at tage den fornødne Jord; og da det nu vel kan tænkes, at flige Diger kunne være af saadan Betydning for det Offentlige — i alt Fald gjennem den større Samling Menneker, der ere interesserede deri — at der bør være Leilighed til at kunne faae Fyld paa den eneste mulige Maade, nemlig hos Naboer, er der her i Lovforslaget optaget den Bestemmelse, at der kan paalægges Naboerne en Forpligtelse i den Retning, naar Landvæsenkommissionen skønner, at det er nødvendigt, selvsaelig mod fuld Erstatning. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale det erede Thing dette Lovforslag, som jeg herved har den Ære at forelægge.

**Formanden:** Exemplaret af Lovforslaget ville blive omdelte.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:  
Første Behandling af Forslag til Lov angaaende Frihed for Bygningsafgift.

(3die Behandling i Folkethinget findes i Tidende Sp. 2094 ff. Lovforslaget som vedtaget ved 3die Behandling i Folkethinget findes i Tillæg C.

**Finansministeren:** Denne Sag har jo en ældre Historie, men jeg antager, at denne er saa bekendt, at det ikke er nødvendigt at gjensfortælle den; derimod skal jeg med et Par Ord dvæle ved de Punkter, hvori Lovforslaget, som det nu foreligger, afviger fra det Lovforslag, der foreslaaes ifjor. Der var, saaledes som det iaar blev forelagt fra Regeringens Side, kun een lille Afvigelse i Formen fra ifjor, hvilken imidlertid efter min Opfattelse stemte med den Betragtning af Sagen, som i det Væsentlige blev gjort gjældende her i Thinget. I det oprindelige Lovforslag stod § 7 nemlig affattet saaledes: "Hvor en kommunal Afgift lignes efter de samme Grundsætninger som Bygningsafgiften, kan Kongen i Behold til vedkommende Kommunalbestyrelses Indstilling bestemme, hvorvidt en tilsvarende fritagelse skal finde Sted for den kommunale Afgift." Det forekommer mig nu, at naar Spørgsmaalet om en saadan Forandring i den kommunale Afgifts Form i Stedet for at fastsættes ved Lov skulde kunne afgjøres ved kongelig Anordning, var det i sin Orden, at dette ikke skete uden vedkommende Kommunalbestyrelses Samtykke. Derfor Regeringen fandt det tilraadeligt, at der skete en Forandring, hvortil vedkommende Kommunalbesty-