

ligt at lade denne erstatte Skaden paa Marker og Søer; men det kommer an paa Forholdene; og det kunde jo være, at Staden blev gjort for at bjerger de tilstødende Bygninger og saaledes dog var til Fordel for Brandforsikringen. Jeg tror heller ikke, at man kan tage saa nøieregnende Hensyn ved Afgjørelsen af den Slags Spørgsmaal, og jeg tillader mig derfor at anbefale de Forslag, som jeg har optaget, idet de efter min Formening fyldestgjøre, hvad der er rigtigt og billigt.

Justitsministeren: Med Hensyn til de Ændringsforslag, der ere stillede af det ærede Udvalg eller sammes Flertal, kan jeg fatte mig meget kort. En Del af disse Forslag staa jo, som det er bemærket af den høitærede Formand, i Forbindelse med en Ændring, som det høie Thing vedtog igaar — det gælder saaledes Forslagene under Nr. 10, 16, 20, 26 og 34 —, og jeg skal kun i Anledning af en Bemærkning, som jeg allerede igaar tillod mig, tilføje, at naar jeg har kunnet slutte mig til Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 2 og de dermed i Forbindelse staaende Ændringsforslag til senere Paragrafer, som i Dag ere under Forhandling, saa er det netop, fordi man paa de enkelte Punkter, hvor der dertil var Anledning, har gjort saadanne Tilføininger som dem, der findes under Nr. 11 og i Slutningen af Forslaget under Nr. 20. Jeg har kunnet finde det rigtigt, at man i den almindelige Vedtægt saa vidt muligt samlede de i Almindelighed gældende Forsigtighedsregler, naar man blot ikke derved afskaar Muligheden for, at der i de enkelte Tilfælde af Brandkommissionen kunde træffes Bestemmelser for yderligere at værne imod Brandfare, og saaledes som de Forslag, til hvilke jeg har tilladt mig at hentynde, ere affattede, har jeg ikke fundet nogen Betænkelighed ved den Hovedtanke fra Udvalgets Side, der i Øvrigt allerede igaar blev godkendt af Thinget ved Afstemningen af Udvalgets Forslag under Nr. 2. Af de andre af det ærede Udvalg eller dets Mindretal stillede Forslag er der jo nogle, der ligesom maa anses for Redaktionsændringer; et Par andre gaa ud paa at rette Trykfeil, og dette gælder ikke alene med Hensyn til Forslaget under Nr. 29, som den høitærede Formand nævnte, men det gælder ogsaa med Hensyn til Forslaget under Nr. 19 til § 14. Med Hensyn til de saa Forslag, der blive tilbage, skal jeg blot nævne, at jeg er enig med Udvalget i, at det er ønskeligt at bringe Forordn. af 4de April 1845 ud af Verden med det Samme i sin Helhed. Den største Del af denne Forordning vil bortfalde ved forskellige Bestemmelser i Lovforslaget, og der bliver egentlig kun en enkelt Bestemmelse tilbage, nemlig den, som handler om Tilfald med Krudt. Naar man gjør en saadan Tilføielse som den, der er foreslaet i Forslaget under Nr. 17, vil man kunne opnaa det Gode at samle alle Bestemmelserne, vedrørende Brandforholdene, i denne Lov,

hvilket altid er en Fordel. — Forslaget under Nr. 21 erkjender jeg for at være en Forbedring. — Det Samme gælder om Forslaget under Nr. 22. — Forslaget under Nr. 24 gaar ud paa lidt at lempe de i § 20 givne Forrifter, og denne Lempelse er saa moderat, at den ikke skal møde nogen Modstand fra min Side. — Forslaget under Nr. 13 gaar ligeledes ud paa en Lempelse, som jeg maa betegne som meget moderat og af den Beskaffenhed, at jeg ikke kan skjønne, der er nogen Fare ved at foretage den, og jeg skal derfor ogsaa slutte mig til dette Forslag. — Af et Mindretal i Udvalget er der stillet 2 Forslag under Nr. 14 og 23, som jeg tror at turde betegne som overflødige. Følgen deraf er, at jeg naturligvis ikke skal reise nogen stærk Modstand imod disse Forslag, og jeg skal kun henstille til det høie Thing selv at bedømme, om det for at naae det af den ærede Forslagsstiller tilsigtede Niemod, nemlig at gjøre Lovene tydeligere, skulde være nødvendigt at tilføie Noget, som jeg tror, man ved nærmere Betragtning dog vistnok vil indrømme er overflødig. Jeg kan ikke se rettere, end at det, naar der i § 11 siges, at Rattelovne skulle staa paa en Fod af fuld Mur eller paa en Jernfod, og at, naar Rattelovnen er anbragt paa en hul Jernfod, skal der umiddelbart under Afstøffningen og mindst 2 Tommer fra Gulvet anbringes en Jernplade, der nøiagtig udfylder Foden, dermed ogsaa er sagt, at, naar Nummet eller Bunden under Rattelovnen er fuldt udmuret, saa staa Rattelovnen paa fuld Mur, og saa kan Forudsætningen, der omtales i sidste Del af Paragrafens Nr. 2, ikke siges at være tilstede, nemlig at Rattelovnen er anbragt paa en hul Jernfod; naar Foden er udmuret, er den, saa vidt jeg formaar at se, ikke hul. Forslaget under Nr. 23 har jo den ærede Forslagsstiller selv motiveret. Jeg kan henholde mig til, hvad han saaledes ansførte; men deri forekommer mig ogsaa at ligge, at man ikke behøver at gjøre denne Tilføining, og det har maafft dog altid nogen Betænkelighed paa enkelte Punkter saaledes at tilføie en Henvisning til en anden gældende Lov, idet man herved udsætter sig for, at der kunde opstaa Tvivl om, hvorvidt den anden Lov skulde komme til Anvendelse paa andre Punkter, hvor man ikke særlig havde henvist dertil. Det vil vist ikke betvivles, at ved Siden af denne Brandlov vedbliver fremdeles Bygningsloven at gælde; naar man nu paa enkelte Punkter i denne Brandlov henviser til denne Bygningslov som bestaaende ved Siden af, saa kan man maafft paa andre Punkter oplæse det Spørgsmaal, om Bygningsloven skulde være anvendelig ogsaa der, og naar man ikke finder en Henvisning saaledes som paa dette enkelte Sted, saa kunde man maafft deraf slutte, at ikke det Samme gælder paa de andre Punkter. Smidlertid er det Noget, som jeg som sagt, ganske skal overlade til det ærede Thing selv at bedømme. — Forslaget under Nr. 33, der