

Et og trediyte Møde.

Dnsdagen den 12te Februar Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var: Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Brandvæsenet i Kjøbstæderne med Undtagelse af Kjøbenhavn.

Formanden: Vi bleve igaar færdige med Lovforslagets fire første Paragrafer med de dertil stillede Forslag. Ibet jeg nu sætter Resten af Lovforslaget med Ændrings- og Underændringsforslag under Forhandling, skal jeg bemærke, hvad Udvalget allerede i sin Betænkning har gjort opmærksom paa, at Ændringsforslagene under Nr. 10, 16, 20, 26 og 34 ere Konsekvenser af det igaar vedtagne Forslag under Nr. 2. Der er en nyere Forbindelse imellem de førstnævnte og det sidste Forslag, men den er dog ikke saa stærk, at noget af disse Ændringsforslag, — med Undtagelse af det under Nr. 34, — nødvendigens maa vedtages, fordi Forslaget Nr. 2 er vedtaget; med Hensyn til det nævnte Forslag Nr. 34 er en saadan Nødvendighed tilstede. Jeg maa imidlertid, hvis der ingen Erindring fremkommer herimod, ogsaa anse Afstemningen over de andre Ændringsforslag under Nr. 10, 16, 20 og 26 som uforuden, hvorimod jeg, hvis der fremkommer noget Omstændigheder herom, vil lade disse Ændringsforslag komme under Afstemning. — Jeg skal endnu gjøre opmærksom paa, at Ændringsforslaget under Nr. 29 til § 21 gaar ud paa en ligefrem Retselse af en Trykfeil, nemlig at ændre Ordet „Kaffelovne“ til „Kaffelovne“. Denne Retselse sker herved.

Det er altsaa samtlige Lovforslagets tilbagestaaende Paragrafer med dertil hørende Ændrings- og Underændringsforslag, som sættes under Forhandling. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: De Ændringer, som Udvalget har tilladt sig at foreslaa med Hensyn til de Partier af Lovforslaget, der nu ere under Forhandling, ere mindre væsentlige, og jeg tror derfor at kunne fatte mig i Korthed med Hensyn til dem. Under Nr. 10 har Udvalget stillet et Forslag til § 7, der tilligemed de øvrige, som den høitærede Formand nævnte, formentlig maa anses som Konsekvenser af Ændringsforslaget under Nr. 2, og som altsaa bør vedtages, da dette er vedtaget; derimod har man under Nr. 11 fundet Anledning til at gjøre en Tilføining til den nævnte Paragraf, ibet man navnlig foruden de almindelige Forsigtighedsregler, som skulle foreskrives i Vedtagten for Anvendelsen af flyttelige og midlertidige Ildsteder, har troet det nødvendigt at give

Brandkommissionen et Paalæg om at have et særligt vaagent Værelse med saadanne Ildsteder og i enkelte Tilfælde at forbyde dem; dertil sigter Ændringsforslaget under Nr. 11. — Ændringsforslaget under Nr. 12 er en Redaktionsændring. — Til Lovforslagets § 11 Nr. 1 har Udvalget stillet et Ændringsforslag under Nr. 13, som gaar ud paa, at Vone af Porcellæn eller Fajance, som de nok egentlig kaldes, efter hvad jeg senere har hørt, ikke nødvendigvis skulle fjernes 8 Tommer fra Træværket, men at man kan indskrænke Afstanden til 4 Tommer. Grunden dertil er den, at de paa langt nær ikke kunne opvarmes i en saadan Grad som Jernovne; og dertil kommer, at deres større Dimensioner ofte gjøre det umuligt at kunne sætte dem nærmere ved Væggen, end nødvendigt er ved Jernovne. — I samme Paragrafs 3die Stykke har Udvalget foreslaaet med Hensyn til Lovens tilbagevirkende Kraft, at Tidbestemmelsen, inden hvilken de nuværende Kaffelovne etc. skulle være omdannede i Overensstemmelse med Paragrafen, forandres fra 5 til 2 Aar. Meningen dermed er, saaledes som det er udtalt i Motiverne, at bringe Harmoni tilstede imellem denne Bestemmelse og en Bestemmelse om Værksteder, som skulle forandres efter Forslagets § 20, hvor Tidfristene, skjøndt disse Arbejder ere langt betydeligere, er sat til 2 Aar. I Øvrigt er der af et æret kongevalgt Medlem fra Kjøbenhavn (Kajser) stillet et Forslag, som gaar ud paa, at hele dette Stykke skulde udgaa. Jeg maa forbeholde mig at udtale mig nærmere derom, naar den ærede Forslagsstiller har motiveret sit Forslag. — Til § 13 har Udvalget under Nr. 17 stillet et Forslag, der gaar ud paa, at de nærmere Bestemmelser om Tilsynet med dem, der handle med Krudt, skulle fastsættes af Justitsministeriet. Sagen er nemlig den, at der i Forordningen af 4de April 1845 findes nogle Bestemmelser i den omhandlede Retning, som gaa ud paa, at Brandinspektøren to Gange aarlig skal efterse Krudtbeholdningerne. Da denne Forordning i Øvrigt i sin Helhed er optagen i nærværende Lovforslag, og da disse Bestemmelser, saaledes som de ere formede i Forordningen af 4de April 1845, mindre godt harmonere med det foreliggende Lovforslag, har man anset det for rigtigt at henlægge Ordningen af denne Sag til Justitsministeriet. — Ændringsforslagene under Nr. 18 og 19 ere kun Redaktionsbemærkninger. — Bestemmelsen i Ændringsforslaget under Nr. 21 til § 15 sigter blot til at tydeliggjøre, at denne Anmeldelse om brandfarlige Stoffers Indførelse i Kjøbstaden skal ske lige godt, hvad enten de komme søværts eller landværts. — Ved Ændringsforslaget under Nr. 22 til § 16 har man foreslaaet at tilføie, at Brandkommissionen skal være berettiget til at have Tilsyn med Dplagsstedet. I § 16 nævnes kun Dplagets Størrelse, men Grunden til den foreslaaede Ændring er, at det undertiden er Tilfældet, naar der løses fra Skibe i Havnen, at Dplags-