

der i forskjellige Paragrafer i Loven er henvist til, at ogsaa Brandkommissionerne i de enkelte Kjøbstæder skulde udstede saadanne reglementariske Bestemmelser, har man, for at tilveiebringe en større Ensartethed, troet, at det var heldigere, at disse almindelige Bestemmelser bleve fastsatte i Vedtagten, og dertil sigter Vndringsforslaget under Nr. 2. Den ærede Formand har gjort opmærksom paa, at dette Vndringsforlags Formulering ikke rigtig passer; der vil nemlig komme til at staa: „Ved en Vedtægt . . . fastsættes . . . de nærmere Regler for . . . de almindelige Forsigtighedsregler, som“ osv. Det er ikke godt Dansk, der maatte hellere have staaet noget Andet, for ikke at faae „Regler“ to Gange; men dette kan i hvert Fald godt rettes, og ellers tror jeg nok det passer. — Naar Paragrafens 2det Stykke bestemmer, at Tjenesteplichten i Kjøbstædernes Brandkorps paahviler enhver Mandsperson mellem 20 og 50 Aars Alder, der ikke paa Grund af Svagthed eller i Senhold til særlige Bestemmelser i Vedtagten derfor er fritagen, saa har Udvalget troet at burde søge nogen Vempelse heri, fordi det, navnlig i de større Kjøbstæder, ofte vil være Tilfældet, at, naar en saadan peremptorisk Bestemmelse tvinger Byraadet til at medtage alle Personer imellem disse Aldersgrændser, man da vil faae for Mange, og Vndringsforslaget under Nr. 3 sigter derfor til at give Byraadet Myndighed til at nedsætte Aldersgrændsen indtil det 45de Aar. Der er af den ærede 2den Landsrådsmand for 10de Kreds (Jensen) stillet et meget indgribende Vndringsforslag hertil, men om dette sidste skal jeg forbeholde mig at udtale mig, naar den ærede Forslagsstiller har motiveret det. — I samme Stykke er bestemt, at Enhver, som holder Hest og Vogn, er pligtig at yde Kjørsel for Brandvesenet. Dette har Udvalget ligeledes troet burde modificeres, navnlig fordi det vilde være en Regel, der er for streng og tilmed ubensigtsmæssig, naar man ikke undtager Nogle, der holde Hest og Vogn, f. Ex. dem, der kun holde en Ridehest, en Sagtvogn eller Sligt, som ikke egner sig til at bruges i Brandvesenets Tjeneste. Man har i saa Henseende enten kunnet velge den Vej at forandre Bestemmelsen saaledes, som det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Jensen) har foreslaaet i Forslaget under Nr. 3, nemlig derhen, at det kun er dem, der have Vogne til Arbeidskjørsel, hvem Forpligtelsen paahviler, eller ogsaa kunde man gaa den Vej, som Udvalget er gaaet, nemlig at foreslaa, at Kjørslen kan paalægges Enhver, der holder Hest og Vogn, idet da Byraadet kan undtage dem, som det finder bør undtages. Grunden til, at Udvalget har valgt denne Vej, er, at man i nogle Kjøbstæder ikke alene bruger Arbeidsvogne med Lønder paa til Brandkjørsel, men ogsaa Sluffer, og man har ment, at Folk, der holdt Heste, uden at det var til Arbeidsbrug, kunde det nok paalægges at kjøre med disse. Det har i

Vurigt ikke stort at betyde, enten man vedtager dette Forslag eller det under Nr. 3 af det ærede 2det Medlem for 10de Kreds stillede, men jeg vilde dog foreløbig anbefale det høie Thing at vedtage Udvalgets Forslag. — I Paragrafens tredje Stykke findes den Bestemmelse, at der skal oprettes et særegent Ordenskorps under Brandkorpsen, saafremt Kjøbstaden ikke har et eget Politikorps. Saaledes som Paragrafen lyder, er det altsaa staaet fast, at hvor Kjøbstaden har et eget Politikorps, kan Oprettelsen af et Ordenskorps ikke finde Sted. Udvalget har imidlertid efter den Erfaring, som man har gjort med Hensyn til disse Politikorps i mange og navnlig i de mindre Kjøbstæder, troet, at det vilde være heldigt, om man gav Byraadet Frihed til at vælge imellem, om man vilde bibeholde det gamle Politikorps eller have et Ordenskorps, saaledes som det her er foreslaaet, og dertil sigter Vndringsforslaget under Nr. 5.

I § 2 er der ingen Vndring foreslaaet. Til § 3 er der stillet et ubetydeligt Vndringsforslag, idet der i Lovforslaget staa, at Brandinspektøren i sin Funktionstid er fritagen for andre kommunale Gjærv. Dette har man rettet til, at han i sin Funktionstid er berettiget til at fordrø sig fritagen herfor, fordi man har tænkt sig, at Bestemmelsen ellers kunde opfattes saaledes, som om han ikke kunde have noget andet kommunalt Gjærv, hvilket vilde være meget uheldigt, da Brandinspektøren i Kjøbstæderne meget ofte enten er Byraadsmedlem eller paa anden Maade en i Kommunen virksom Mand. — Forslaget under Nr. 7 og ligeledes Forslaget under Nr. 8 ere kun Redaktionsændringer. — Under Nr. 9 har Mindretallet stillet et Vndringsforslag til § 4, som jeg skal forbeholde mig senere at udtale mig om.

Ordf: Jeg har tilladt mig at stille et Vndringsforslag under Nr. 9 til § 4, og jeg har i Betænkningen gjort Rede for mine Motiver til at stille dette Forslag. Jeg har navnlig gjort opmærksom paa, at det i Kommunerne i Reglen saaldet noget vanskeligt at bestribe de forskellige Udgifter, som Byens Fornødenheder medføre, og at man ikke er tilbøjelig til at bevilge flere Penge til saadanne Udgifter, end Omstændighederne udkræve. Dersom man nu vilde undersøge Brandvæsenets og Brandvesenets Betjening i de forskellige Kjøbstæder i Landet, saa tvivler jeg ikke paa, at man i Reglen vilde finde dem forværlige; men, som det ærede Medlem fra Odense (B. Petersen) allerede under 1ste Behandling udviklede, kan man dog ikke sige, at de Udgifter, som anvendes til Brandvesenets Redskaber og Betjening, ikke burde være noget større, hvilket naturligvis vilde have en særdeles heldig Indflydelse paa Slutningen af Udebrande og paa Brandersatningens Størrelse. Omstet om et Bidrag fra de forskellige Brandforsik-