

for Børn og unge Mennesker end den ærede Minister; thi nu er Tilstanden en saadan, at der benyttes ikke blot unge Mennesker, men ogsaa Børn under 14 Aar, ja ned til 10 Aar i flere Fabriker om Natten, hele Natten igjennem, og det er Fabrikantene paa en Maade nøbte til, fordi hele Fabrikationen ikke kunde betale sig, naar de ikke kunde faae billigt Arbeide. Naar vi nu forbyde alt Nattearbeide for Børn og unge Mennesker, saa er den ærede Minister tilfreds, saa siger han: Ned med Industrien, leve Principet; men saaledes vil Sagen ikke stille sig for ham, naar de Industridrivende i Genhold til § 8 komme og bede om Undtagelser. Saa vil han ikke være nogen Drako og blandt Andet ikke hugge Soveudet af Glasfabrikerne, og derfor vil der blive gjort store Undtagelser fra Reglen, som ville gaa videre end den Regel, Udvalget fastholder. Vi sige, at Arbeide for Børn under 14 Aar er forbudt, men unge Mennesker, som man jo veed i forskellige Livsstillinger maa udføre Nattearbeide hver evige Nat — alle Sømænd maa f. Ex. gjøre deres Bagter om Natten — ville vi ikke forbyde saadant Arbeide; dog ville vi kun tilstøbe Arbeidet under saadanne Betingelser, at det ingenlunde bliver fordelagtigt at benytte dem. Vi ville, at de skulle skifte i flere Gange, saa at de ikke kunne komme til at arbejde hele Natten. De skulle skifte ligesom ombord i Skibe, arbejde 6 Timer ad Gangen, og saa sove om Dagen. Derved er der i Virkeligheden sat en saa stor Begrændsning for unge Menneskers Anvendelse til Nattearbeide, som der efter min Overbevisning fornuftigvis bør gives, og jeg vil ikke tie til, naar den ærede Minister paastaar, at vi søge at organisere Nattearbeide. Nei! vi søge at begrænse det saa meget, som det efter al Almindelighed kan begrændses.

**Indenrigsministeren:** Jeg skal kun gjøre den Bemærkning, idet jeg forøvrigt har udtalt min Mening om Nattearbeide, at man ikke maa sammenligne Udvalgets Forslag med Tilstanden, som den er nu, men at man maa sammenligne det med mit Forslag. De Herrer ville — jeg kan ikke se, at der er Noget at sige paa det Udtryk — de ville organisere Nattearbeide, i alt Fald ville de tillade Nattearbeide under visse bestemte Betingelser, og jeg siger, at efter min Overbevisning bør Nattearbeide overhovedet ikke tillades unge Mennesker. Jeg er ikke vis paa, om jeg ikke vil være en Drako overfor Fordringer om at benytte unge Mennesker til Nattearbeide, i alt Fald udenfor visse Grændser. Jeg vil ikke sige, at jeg vil fastholde 18 Aar som Grændse, men jeg vil dog forlange, at de Paagjældende skulle være i en saadan Udviklingsstilstand, at jeg for mit Vedkommende tror at kunne forsvare at lade dem arbejde om Natten, og ganske vist vil jeg ikke vige tilbage, naar Motivet til Forlangent-

det er det, at Arbeidsgiveren ikke tror uden nogen Formindskelse af sin Bedrift at kunne fortsætte sin Fabrikation. Derimod er der sikkert nok, naar Fabrikationen maatte standse, Opfordring til maaske at give efter paa dette Punkt, og jeg har derfor ikke erklæret mig imod, at der optages Noget derom i § 8, men kun absolut forlangt, at det alene er under særegne Betingelser og Begrændsninger, at det overhovedet i Samfundets Interesse skal kunne taales, at unge Mennesker, der ikke have naaet en vis Alder, bruges til Nattearbeide. Naar den ærede Ordfører sagde, at det væsentlig er Minearbeiderne, der have fremkaldt den engelske Fabriflovgivning, saa tror jeg ikke, at han har været vel underrettet i saa Henseende. Jeg kan kun sige, at den første Fabriflov i England var af 1833, og den havde Intet med Minerne at gjøre, men angik Dampvæverier og Dampspindrier og blev først efterhaanden udvidet til andre Fabriker, efterhaanden som disse antog en saadan Skikkelse, at de faldt ind under samme Kategori.

Da ellers Ingen begjærede Ordet angaaende det første Afsnit, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, efterat Formanden havde bemærket, at efterat Endringsforslaget under Nr. 3 i Udvalgets Betænkning var taget tilbage, vilde der ikke længere være Spørgsmaal om at udskille de to Stykker af Lovforslagets § 2 i særlige Paragrafer, idet disse tvende Stykker, hvad enten de bleve vedtagne i den ene eller i den anden Skikkelse, kun vedtoges som Stykker af § 2 og vilde blive behandlade som saadanne ved Afstemningen.

1) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 1 til § 1:

Paragrafen affattes saaledes:

„Arbeide i Fabriker og i saadanne Værksteder eller Arbeidssteder, i hvilke Arbeidet ifølge dets Deling udføres paa fabrikmæssig Maade, eller i hvilke dog et Antal af over 10 Personer beskæftiges ved selve Fabrikationen eller ved dertil hørende Arbeider, er det Offentliges Eilsyn undergivet, hvis der ved denne Fabriks- eller Haandværksvirksomhed anvendes Personer under 18 Aar udenfor deres Hjem.“

vedtoges med 33 Stemmer mod 12.

Lovforslagets § 1, saaledes forandret, anfaas som vedtagen uden Afstemning.

2) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 2 til § 2:

1ste Stykke affattes saaledes:

„Børn, som ikke have fyldt det 10de Aar, maa ikke anvendes til det i § 1 omhandlede Arbeide.“

vedtoges med 31 Stemmer mod 6.

3) Endringsforslag af Samme under Nr. 4 til samme Paragraf: