

skaffe sig Befordring, vilde være at vælte en Byrde over paa dem, som jeg vilde ønske, man vilde fritage dem for. Naar den ærede Ordfører har henvist til det af Justitsministeren forelagte Lovforslag om Brandvæsenet i Kjøbstæderne, skal jeg ikke undlade dertil at føie den Bemærkning, at det forekommer mig, at der er nogen Forskjel mellem de Brandtagatorer, hvorom Taleren er i det sidst nævnte Lovforslag, og de Synsmænd, som omhandles i nærværende Lov; der er andre Analogier, som forekomme mig at ligge nærmere, og Justitsministeren har ved her at foreslaa  $\frac{1}{4}$  Mil navnlig ladet sig lede af den Betragtning, at Rigsdagen for ikke lang Tid en en anden Lov, nemlig Loven af 2den Januar 1871 om Tilsyn, har opstillet  $\frac{1}{4}$  Mil som den Grænse, der skal bestemme, om Løjerne skulle have fri Befordring eller ikke. Jeg vil af de af mig anførte Grunde ønske, at det ærede Thing ikke vil foretage den Forandring i § 26, der er foreslaaet af det ærede Udvalg; men jeg skal selvfølgelig henstille det til det ærede Thing.

**Terssen:** Skjøndt jeg i Dyrigt ikke ved denne Behandling skal gaa videre ind paa Lovforslaget, skal jeg dog tillade mig at gjøre opmærksom paa, at det forekommer mig, at i det Endringsforslag, der er fallet af det ærede Udvalg til § 1, er den Tanke, som derved skulde udtrykkes, ikke udtrykt ganske rigtig. Det er jo, saavidt jeg skjønner, Hensigten at faae bestemt i Anordningen, hvilke Kjedler der skal betragtes som saadanne Dampkjedler, at det Tilsyn, som Loven anordner, skal anvendes paa dem; men dette er ikke udtrykt i Endringsforslaget. Det er blot sagt, at Anordningen skal bestemme, i hvilke Tilfælde Kjedler overhovedet skulle betragtes som Dampkjedler; men det er ikke det Væsentlige; hvad Anordningen bør bestemme, er, hvilke Kjedler der skal betragtes som saadanne Dampkjedler; at det Offentliges Tilsyn skal finde Sted med Hensyn til dem. Jeg haaber imidlertid, at, hvis jeg maatte have Ret i denne Bemærkning, den da ved de senere Behandlinger, som dette Lovforslag vil blive Gjenstand for, maa blive taget under Overveielse tilligemed de øvrige Bemærkninger, jeg tillod mig at fremsætte ved anden Behandling.

**Ordføreren:** Jeg skal dog tillade mig den Bemærkning, at Lovforslagets § 1 begynder saaledes: „Enhver Dampkjedel . . . skal være det Offentliges Tilsyn underkastet . . .“, og naar Anordningen altsaa bestemmer, hvilken Kjedel der er en Dampkjedel, da er det kun saadanne Kjed-

ler, som ere det Offentliges Tilsyn underkastede. Det forekommer mig aldeles rigtigt.

**Terssen:** Nei, det er ganske sikkert dog ikke aldeles rigtigt; thi ikke enhver Dampkjedel er underkastet det Offentliges Tilsyn; men dertil hører, at den skal være af den Bessaffenhed, som fastsættes ved Anordningen; og at den ikke rummer mindre end 200 Potter.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Udvalget til § 1:

I Slutningen af 1ste Stykke tilføies efter „Anordning“: „der tillige bestemmer, i hvilke Tilfælde Kjedler overhovedet skulle betragtes som Dampkjedler.“

vedtoges enstemmig med 47 St.

2) Forslag af Samme til § 3:

I 3die Linie tilføies efter „derover“: „med tilhørende Kjedel“, hvormod i 4de Linie udgaar: „ved en Dampkjedel af tilsvarende Størrelse og“.

vedtoges enstemmig med 47 St.

3) Forslag af Samme til § 26:

I 1ste Linie sættes „ $\frac{1}{2}$  Mil“ i Stedet for „ $\frac{1}{4}$  Mil“

forkastedes med 26 Stemmer mod 19.

Derpaa sættes Lovforslaget i sin Helhed samt Spørgsmaalet om dets endelige Vedtagelse under Forhandling. Da Ingen begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 48 St.

**Formanden:** Sagen er hermed færdig fra Landsthinget; og Lovforslaget vil blive tilfallet Folkethingets Formand, for at det kan blive forelagt der.

Næste Møde vil blive afholdt paa Fredag Middag Kl. 1 $\frac{1}{2}$  og Dagsordenen vil da være:

Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Landdistrikters Indlemmelse i Kjøbstæderne.

Mødet hevet Kl. 2.