

fen; Madvig; Magius; Melchior; Mogenfen; Moltke = Bregentved; Mourier = Petersen; Orlit; Orenbøll; Pedersen, N.; Petersen, W.; Qvistgaard; Rasmussen; Ravn; Rosenørn-Leilmann; Schøler; Steel; Stytte; Sonne; Suenfon; Thygeson; Usfing; Wichfeld; Andersen, C.

Fraværende med anmeldt Forfald.

Drefting; Brasch; Frandsen; Frijs-Frijsenborg; Møller; Philipsen; Sehestedt-Julul.

Fraværende.

Brinck-Seidelin; Brock; Carlsen (fyg); Fischer; Grevenkop-Castenkjold (fyg); Jacobsen, S. N. (fyg); Krieger; Nellemann; Ploug; Rosenørn-Lehn; Simonfen; Løbfen; Zytphen-Abeler.

Som Følge af denne Afstemning bortfaldt efter Forslagsstillerenes eget Onske Forslaget under Nr. 4 til § 22.

17) Forslag af Udvalget til § 20:

I Slutningen tilføies: „og til, med Justitsministeriets Tilladelse, at overdrage Udnævnelsen til Magistraten i de større Kjøbstæder.“

vedtoges med 37 Stemmer imod 4.

18) Lovforslagets § 20. med den vedtagne Tilføining saalydende:

„Til at foretage de i denne Lovs §§ 8—10 paabudne Besigtigelser udnævnes to sagkyndige Mænd; til Besigtigelse af Damppassagerfartøier udnævnes endnu en Erediv, der skal være kyndig i Skibsbyggeriet. Udnævnelsen af Synsmændene foretages i Kjøbenhavn af Magistraten, udenfor Kjøbenhavn af Amtmanden, som er berettiget til ogsaa at vælge Synsmændene udenfor sit Amt og til, med Justitsministeriets Tilladelse, at overdrage Udnævnelsen til Magistraten i de større Kjøbstæder.“

vedtoges enstemmig med 36 Stemmer.

19) Forslag af Udvalget til § 22:

I Slutningen tilføies: „I Provindserne kan Ministeren overdrage Udnævnelsen til vedkommende Amtmand.“

vedtoges med 39 Stemmer imod 1.

20) Lovforslagets § 22, med den vedtagne Tilføining saalydende:

„Saafremt Cieren eller Brugeren af den besigtigede Kjedel eller Cieren eller Jørereren af det besigtigede Fartøi begjærer Synsmændenes Besigtigelse prøvet ved Overfjøen, udnævner Justitsministeren hertil det dobbelte Antal af sagkyndige Mænd. I Provindserne kan Ministeren overdrage Udnævnelsen til vedkommende Amtmand.“

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

21) Forslag af Udvalget til § 23:

6te Linie: istedetfor „ved en mindre Kjedel“ sættes: „ved en mindre Maskine med tilhørende Kjedel og ved Anlæg med enkelt Kjedel.“

vedtoges med 25 Stemmer imod 11.

22) Lovforslagets § 23, med den vedtagne Forandring, saalydende:

„For Udførelsen af de i §§ 8—10 omhandlede Besigtigelser tilkommer der Synsmændene til lige Deling:

ved en Dampmaskine af 20 Hestes Kraft (effektivt) eller derover saavel som ved en Dampkjedel af tilsvarende Størrelse og ved Anlæg med 2 særskilte Kjedler. . . . 10 Rd. ved en mindre Maskine med tilhørende Kjedel og ved Anlæg med enkelt Kjedel 6 — ved et Damppassagerfartøi:

a) naar dets Drægtighed er under 100 Tons 15 —

b) naar det er 100 Tons eller derover

drægtigt 24 —

Denne Betaling erlægges af Forretningens Rekvirent.“

vedtoges enstemmig med 39 Stemmer.

23) Forslag af Tiesen til § 26:

I 2den Linie sættes istedetfor Ordene: „Forretningen varer over 6 Timer“: „han bor udenfor Jurisdiktionen.“

forkastedes med 40 Stemmer imod 1.

24) Lovforslagets § 26 (se Tilleg A, Sp. 1471—72)

vedtoges med 39 Stemmer imod 1.

Forslag af Udvalget til § 28:

1ste Stykke udgaar, 2det Stykke begynder saaledes:

„Denne Lov finder ingen Anvendelse“.

ansaaes for vedtaget uden Afstemning som Følge af Afstemningen under Nr. 2.

25) Forslag af Samme til samme Paragraf:

I Slutningen tilføies som nyt Stykke:

„Justitsministeren bemyndiges til ved nye Jernbaneanlæg at fritage vedkommende Selskabs Lokomotiver for Lilsyn, naar der ved andre særlige Bestemmelser træffes de fornødne betryggende Foranstaltninger.“

vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

26) Lovforslagets § 28 med de vedtagne Forandringer saalydende:

„Denne Lov finder ingen Anvendelse paa de det sjællandske Jernbaneselskab og Staten tilhørende Lokomotiver, med Hensyn til hvilke det har sit Forblivende ved de desangaaende gjældende særlige Bestemmelser. Hvad de Staten tilhørende Damp-