

afviger fra den i Lovforslaget foreslaaede Ordning, som efter Ministeriets Forslag bestandig skal virke ved at besigtige de forskjellige Skibe og Lokomobiler. Udvalget er fuldkommen enig i, at en saadan Besigtigelseskommission er af stor Vigtighed ved den første Besigtigelse af Skibene eller Lokomobilerne, men antager dog, at Lovforslaget i saa Henseende gaar noget for vidt, i Særdeleshed lige overfor de mindre af denne Art Skibe, naar det fordrer, at Besigtigelseskommissionen aarlig skal efterse dem paany. Det vil ogsaa ses, at der i Lovforslaget er gjort den meget betydelige Forskjel med Hensyn til almindelige Dampmaskiner, som ere faststaaende, idet det nemlig er bestemt, at naar disse ere besigtigede een Gang, saa er dermed al videre Besigtigelse bortfalden, indtil de ere undergaaede en Hovedreparation, medens man derimod efter Lovforslaget ved Skibe og Lokomobiler skal foretage disse Besigtigelser aarlig. Man har i Særdeleshed med Hensyn til smaa Lokomobiler og Damppassagerfartøier fundet, at dette foraarlager en meget betydelig Udgift, og man har ikke ment, at der var tilstrækkelig Grund til at foretage Besigtigelsen ved en Kommission, idet man troede, at man bedre vilde opnaa Maalet ved at overdrage det til Politivirigheden paa Stedet at paase, at disse Gjenstande holdes tilbørlig i Orden. — Efter at have udtalt denne almindelige Betragtning over Hovedforskjellen imellem Udvalgets Opfattelse og Lovforslaget, skal jeg nærmere gaa ind paa de enkelte Vædringsforslag. Det første af disse gaar ud paa, at Parenthesen i Lovforslagets § 1, 1ste Stykke, skal udgaa, og at der tilføies et nyt Punktum saalydende: „Dog ere Dampskjeder, som ikke rumme over 200 Potter, fritagne for Tilsynet, for saa vidt de ere af den Bestaaffenhed, som nærmere fastfattes ved Anordning.“ Det maad antages, at dette egentlig har været Lovforslagets Mening, thi saaledes som dette er affattet, er der i § 28 gjort en Undtagelse for cylindriske Kjedler, men det er netop disse Kjedler, hvor der anvendes den største Dampkraft, og altsaa de Kjedler, som i Virkeligheden ere mest udsatte for at kunne foraarlage Skade. Naar altsaa denne Undtagelse er gjort i § 28, synes det rimeligere, at man strax i 1ste Paragraph anfører, at alle Kjedler paa 200 Potter ere undtagne, dog naturligvis med den Betingelse, som er vedføiet, at de ere udførte i Overensstemmelse med de nærmere Bestemmelser, som fastfattes ved Anordning. Ved denne Forandring opnaar man desuden, at de sidste tekniske Udtryk, som findes i Loven, bortfalde. Jeg antager saaledes, at denne Vædring vil finde Ministeriets Bifald, og at Thinget ogsaa vil tiltræde den. — Det andet Vædringsforslag vedkommer § 8. Det gaar ud paa, at den aarlige Besigtigelse, som foretages, for Dampfartøier, der ikke have helt Dæk, kan reduceres til i Stedet for hvert Aar at finde Sted hvert andet eller tredje Aar. Det vil

altid være en Lømpelse for disse smaa Skibe, hvor Maskinerne tillige staa saaledes synbar for Alle og Enhver, at en Feil ved Kjedlen eller Maskinen overordentlig let opdages og altsaa meget lettere og bedre kan rettes derved, at Politiet skrider ind, end ved en Besigtigelse, som kun foretages een Gang om Aaret, og hvor der kan arrive Uheld ved et Skib, lige efter at Besigtigelsen har fundet Sted. — Det 3die Vædringsforslag angaar det selvsamme Punkt med Hensyn til Lokomobiler, at den aarlige Besigtigelse kan bortfalde og blive at foretage hvert andet og tredje Aar af selvsamme Grund, som er nævnt med Hensyn til Dampskibe. Derimod er der til § 12 stillet 3 Vædringsforslag under Nr. 4, 5 og 6. Disse Vædringsforslag gaa alle i samme Retning, nemlig at Politimyndigheden bedre eller lettere skulde kunne skride ind og paase, at Lovens Bestemmelser blive overholdte. Da disse 3 Vædringsforslag imidlertid ere noget afvigende, har man ikke kunnet stillet dem under Et, fordi Thinget maatte votere over, hvorvidt det vilde bifalde hver enkelt af disse Vædringer eller ikke. — Det 7ende Vædringsforslag er stillet til § 15. Efter Lovforslaget skal ethvert Skib, der kommer fra et fremmed Sted og anløber Havne her i Landet, gaa til Kjøbenhavn for at blive besigtiget. Udvalget har fundet, at det var en unødvendig Omvei at forlange, at et Dampskib skulde løbe til Kjøbenhavn for at besigtiges, naar det f. Ex. farer paa Frederikshavn, Aarhus eller deslige Steder, som ligge langt borte fra Kjøbenhavn, og man har derfor foreslaaet at forandre dette saaledes, at Skibene kunne besigtiges paa deres Anløbssted. — Det 8de Vædringsforslag er stillet til § 20. I dette Vædringsforslag er det foreslaaet, at Amtmanden skal kunne overdrage Udnævnelsen til Magistraten i de større Kjøbstæder, saaledes at altsaa Magistraten i disse fik Myndighed til at udnævne de Kommissioner, som skulde besigtige de forskjellige Maskiner paa Stedet. — Vædringsforslaget under Nr. 9 gaar ud paa, at Ministeren ligeledes kan overdrage Udnævnelsen af den overordnede Besigtigelseskommission til vedkommende Amtmand. Begge de 2 sidstnævnte Vædringsforslag tilfugte en Deltelse, idet det jo nemlig i Særdeleshed ved Skibe, som skulle besigtiges i langt bortliggende Havne, naar Kommunikationen spærrer, kan hændes, at det kunde medtage meget lang Tid, inden Beretningen kom til Justitsministeren, og inden de fornødne Mænd bleve udnævnte og sendte eller beordrede til Stedet for at foretage Besigtigelsen. Naar den omhandlede Myndighed derimod overdrages til vedkommende Amtmand, vil man langt hurtigere kunne staffe Besigtigelseskommissionen tilstede. — Vædringsforslaget under Nr. 10 til § 23 er efter Udvalgets Mening kun en Redaktionsændring, men man har været noget i Tvivl om, hvorledes dette Forslag egentlig talte er opfattet af Ministeriet, og