

Mand har været 10 Aar uafbrudt i en Kommune, og om han i den Tid har faaet Fattigforsørgelse, og det er i Reglen heller ikke besværligt at konstateres, og disse Bønskeligheder skal man undgaa. Er det ikke i og for sig en Urimelighed, at f. Ex. et Menneske, som er født i Kjøge, men har staaet i Lære 5 Aar i Kjøbenhavn og derefter under forskellige Omskiftelser i Livet — i hvilken Henseende jo den nyere Udvikling ikke har saa ganske lidt Betydning — i en Snæs Aar har færdebes omkring i de forskellige Kommuner, og han saa kommer tilbage til Kjøge, men endnu ikke har været der i 5 Aar, naar han da kommer i Trang, skal forføres af Kjøbenhavns Kommune, og dog bliver dette oftest Resultatet efter den nu gjældende Lovgivning. Der skal først søges Oplysning om, hvor han har været, og hvor længe han har været paa hvert Sted, og derfor Kjøbenhavn er det eneste Sted, hvor han har opholdt sig uafbrudt i 5 Aar, skal Kjøbenhavn forføre denne Mand. Det er efter min Formening en saa urimelig Ordning, at jeg ikke har troet, at man burde blive staaende derved, og jeg har ikke kunnet finde noget Bedre end i Overensstemmelse med den hidtil bestaaende Lovgivning at fastholde Fødestedet og kun frittage dette, hvor Vedkommende umiddelbart forinden Trangen har havt taaarigt Ophold i en Kommune, hvorigjennem han har tilkendegivet sin Hensigt at ville slutte sig til denne. Da den ærede 2den Landssthingsmand for 9de Kreds (Estrup) ikke er tilstede, skal jeg ikke komme nærmere ind paa de Betragtninger, som han gjorde gjældende, og som ligge mellem ham og mig, men jeg vil dog tillade mig en Bemærkning, og det er den, at det er saa langt fra, at jeg er i Stand til at kunne følge ham, naar han mente, at en saadan Ordning som den, Lovforslaget tilfigter, skulde modvirke det frivillige Fattigvæsen, at jeg med behørigt Hensyn til menneskelig Svagheit maa mene, at netop Fastholdelsen af Opholdskommunen vil fremkalde en alvorlig Modstand lige overfor det frivillige Fattigvæsen; thi Kommunerne, hvis Medlemmer ere Mennesker og beherskes af menneskelige Betragtninger, ville neppe finde det ganske overensstemmende med disse — jeg mener dermed økonomiske og egenkærlige Betragtninger — at tilkjøbe sig Fattige, og det gjøre de jo aabenbart ved at vedblive at holde Folk, som vilde falde Fattigvæsenet til Byrde, udenfor dette ved deres Bidrag. — Den ærede 1ste Landssthingsmand for 8de Kreds (Breinholdt) fremdrog et Spørgsmaal, som jeg i dette Øieblik nærmest vil betragte som et rent specielt Spørgsmaal. Det angaar Lovforslagets § 14 om Forsørgelsen af

Lyende. De Bemærkninger, som han fandt sig foranlediget til at gjøre, vare nærmest rettede imod hele vor Lyendelovgivning; thi der findes ikke noget væsentligt Nyt i Lovforslaget, sammenholdt med Lyendeloven af 10de Mai 1854. Efter denne Lov kan man komme til at paalægge en Husbond Forsørgelsen af et sygt Tjenesteyende i 9 Maaneder; men efter min Formening er dette en Urimelighed, naar Lyendet, der har paataget sig et vist Arbejde, ikke opfylder den Side af Kontrakten, som vedkommer det, da lige overfor Husbonden at fastholde en Fordring paa, at han ikke blot skal slaffe anden Arbeidskraft i Stedet for den, som Lyendet ikke kan præstere, men at han i indtil 9 Maaneder skal være forpligtet til at forføre et saadant sygt Lyende. Jeg har ment, at der var Grund til at indskrænke dette, og, som Forholdene nu ene Gang ere, har jeg ikke troet at kunne gaa videre end til at indskrænke det fra 9 til 6 Maaneder. Det er den eneste Forandring, der er sket ved Lovforslaget i det, som hidtil har været gjældende ikke blot i Lyendeforholdet, men ogsaa i andre Forhold, som ligge dette temmelig nær, nemlig Forholdet mellem Mestre og Læredreng.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning over Sagens Overgang til anden Behandling, som

vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.

**Brinck-Seidelin:** Jeg skal tillade mig at foreslaa dette Lovforslag henvisst til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling blev ovenstaaende Forslag vedtaget enstemmig med 48 Stemmer.

**Formanden:** Valget af Medlemmer til det saaledes vedtagne Udvalg vil blive sat paa Dagsordenen for næste Møde.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden Behandling af: Forslag til Lov, hvorved Indfødsret meddeles forskellige Udlændinge.

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 39, Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 1—2).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

**Formanden:** I Overensstemmelse med det sædvanlige betragter jeg de Nummere, hvorunder de enkelte i Lovforslaget nævnte Personer ere henførte, som Paragrafer i Lovforslaget; men