

og Falster, og **Ændringsforslag** til 2den Behandling af Forslag til Lov om Digearbejder paa Lolland og Falster, samt Erklæring fra Fællesudvalget til eneste Behandling af Forslag til Lov om en Forandring i Lov om Valgmenigheder af 15de Mai 1868.

Den første Sag paa Dagsordenen var:
Tredie Behandling af:

Forslag til Lov angaaende en Forhøielse af Anlægssummen for det i Lov af 26de Februar 1869 § 5 ommeldte Dobbeltspor paa Jernbanen mellem Kjøbenhavn og Roskilde.

(2den Behandling findes i Tidenden Spalte 1867 ff.)

Der var intet **Ændringsforslag** stillet.

Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 443)

vedtoges enstemmig med 40 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget er hermed færdigt fra Rigsdagens Side og vil nu blive tilsendt Konseilspræsidenten.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:
Anden Behandling af:

Forslag til Lov angaaende Meddelelse af Koncession paa Anlæg og Benyttelse af forskellige Sidebaner til de jydsk-synske Statsbaner.

(Første Behandling findes i Tidenden Spalte 1875 ff.)

Der var intet **Ændringsforslag** stillet.

Lovforslagets enkelte Paragrafer og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, gif man til Afstemning.

Lovforslagets Paragrafer (se Tillæg C. Sp. 503) ansaas for vedtagne uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

Man gif derefter til den 3die paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Bemyndigelse for Regjeringen til at meddele Koncession paa forskellige Jernbaneanlæg paa Sjælland og Falster.

(1ste Behandling findes i Tidenden Spalte 1893 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende **Ændringsforslag**:

Af Bloug:

1) I § 1 i 3die Linie imellem Ordene „nordsjællandske“ og „Jernbane“ indskydes „eller den vestsjællandske“

og i 4de Linie efter „Lillerød“: „og ikke vestligere end Laasrup“.

2) I samme Paragraf indskydes mellem 4de og 5te Linie som nyt Nr. 2 (hvorefter de følgende tal rettes)

„en Jernbane fra et Punkt paa Klampenborgbanen eller den nordsjællandske Bane til Kungsted“.

Af Indenrigsministeren:

§ 8 gives følgende Tilføjning:

„Regjeringen bemyndiges derhos til, naar det sjællandske Jernbaneselskab bringer det her omhandlede Anlæg til Udførelse saaledes, at Tilslutningen til den nordsjællandske Jernbane ikke sker nordligere end ved Ny-Holte, at forlænge den det nævnte Selskab i Genhold til Loven af 27de Februar 1852 § 6 og Loven af 21de Juni 1867 § 7 tilkommende Uopfyldelighed til 1ste Januar 1900.“

Lovforslagets Paragrafer og de stillede **Ændringsforslag** samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling.

Bloug: De **Ændringsforslag**, som jeg har tilladt mig at stille i Genhold til mine Ættringer ved 1ste Behandling, gaa, som det høie Æhing vil se, for det Første ud paa, at det paany skal henstilles til det sjællandske Jernbaneselskabs Overveielse, om det er mest fordelagtigt at anlægge Jernbanen til Frederiksfund enten fra den vestsjællandske Jernbane eller fra den nordsjællandske. Jeg kan efter de Oplysninger, der foreligger mig — men de ere ganske vist ikke tilstrækkelige — ikke komme til anden Overbevisning, end at det vilde være nok saa fordelagtigt i alle Henseender at føre Banen ned til den vestsjællandske Bane og navnlig betydelig fordelagtigere end at føre den til Lyngby eller Gjentofte. Tænker man sig Banen ført fra Frederiksfund til Lillerød, saaledes som det oprindelig har været Indenrigsministerens, altsaa ogsaa Selskabets Tanke, vil den blive 3 Mil lang; tænker man sig den ført til Lyngby, vil den efter Maal paa Kortet blive 4 Mil og til Gjentofte over 4 Mil. Lægges dertil for det ene Steds