

vil blive, saasom vi jo slet ikke kende Omfanget af de Distrikter, der ville blive beskattede af de Diger, til hvilke der skal betales, men dernæst skal jeg, som en Ting jeg, naar jeg overhovedet skal inlade mig paa Lovforslaget, savner i det, nævne Bestemmelser om Indtægternes Fordeling. Om Indtægternes Fordeling indeholder dette specielle Digelovforslag aldeles Intet, hvorimod den almindelige Digelov jo har flige Bestemmelser og ogsaa vilde have faaet flige Bestemmelser, faaledes som den vilde være kommet fra Udvalget. Hvis nogle ærede Medlemmer maatte studie ved den Bemærkning, at jeg savner en Bestemmelse om Indtægterne, saa skal jeg tillade mig strax at sige, at jeg herved ikke alene figter til Indtægterne af selve Diget, som ingenlunde behøve at være ubetydelige. Omkostningerne ved Vedligeholdelsen af et Dige ere i de første 6—8 Aar højt ubetydelige; det er først med det niende og tiende Aar, at den begynder alvorlige Arbejder paa Grund af Havets Angreb mod Diget, men i de første lad mig sige 6—7 Aar, er Vedligeholdelsesudgiften ringe. Deraf følger, at Indtægten af et slikt Dige meget godt kan overstride Udgiften til Digets Vedligeholdelse. Hvem der skal have denne Indtægt, hvorledes den skal fordeles, om der skal komme noget tilbage til Statskassen eller ikke osv., tror jeg ikke, der findes Noget om i Lovforslaget. Det er dog mindre væsentlig, men jeg skal dernæst fremhæve, at vi under den Mangel paa Oplysninger, under hvilken vi overveie Sagen, ikke kunne danne os nogen Forestilling om, hvilke andre Indtægter der vil tilflyde Digelederne. Der kan, alt efter den Maade, hvorpaa disse Anlægs Udførelse bliver besluttet, opstaa meget betydelige Indtægter ved dem. Hvor store disse Indtægter kunne blive, derom kan jeg som sagt ingen Mening have, men jeg skal kun eksempelvis anføre, at der i de Forslag, som ere fremkomne fra de militære Afdelingers Chefer, som have været udførelse, netop findes Antydninger af, at det kunde være hensigtsmæssigt paa det ene eller det andet Sted at gaa længere ud i Havet eller over Fjorde eller en eller anden Vig, hvorved betydelige Arealer vilde indvindes. Man ventede, for at nævne et Eksempel, ved Næstkov Fjord — og jeg tror dog, at det er mindre Dimensioner, som angives der — ved de nye Digeanlæg at kunne indvinde 250 Ddr. Land. Dette er maasse endog saa noget Mindre i Forhold til de Landindvindinger, der kunne ske paa andre Steder. Jeg har kun eksempelvis villet anføre dette, fordi der, om man endog vil se ganske bort fra dette Lovforslags Historie og tror paa Nødvendigheden af at fremme det paa denne Maade og Uforvareligheden af at oprette det de 4 Maanedes, der ere tilbage, inden Sagen kan tages under ny Overveielse i næste Rigsdagssamling, selv da ganske vist ogsaa er Lovforslagsmaalet vedkommende selve Lovforslagets Indhold, som jeg for mit Vedkommende

ikke har været blind for. Dette vilde jeg kun bemærke overfor den ærede Indenrigsministers Fremhævelse af, at jeg imod selve Lovforslaget ikke havde anført Noget. — Jeg vilde dernæst endnu tillade mig at belægge nogle af de Bemærkninger, jeg har gjort, med Citater af Indberetningen om de Statsrettelserarbejder, der ere foretagne med militær Vistand efter Stormfloden den 13de November f. A. Det hedder der blandt Andet, at „da Befalingen blev givet til at afslutte Arbejderne den 14de Januar, var der paa denne Dag i Alt væsentligt naaet, at samtlige Lavninger og Glemmebrud vare lukkede ved Diger med en Kronehøide af 6 a 7 Fod over daglig Vand.“ Altsaa ere Digerne oppe til 1—2 Fod under den Høide, som turde være nødvendig imod ordinær Stormflodshøide. Det er den samme Beretning, til hvilken jeg hentydede, naar jeg sagde, at der ogsaa blandt Teknikere er meget afvigende Meninger om, mod hvilken Stormflodshøide der bør beskyttes. Det hedder nemlig i denne Beretning: „Angaaende den Høide, hvortil Digerne bør føres op, bør man ved Bestemmelsen heraf vistnok forsaauidt der ikke ved Digerens Forhøielse have et specielt Formaal — kun have de ordinære Forhold for Die og aldeles se bort fra saadanne ekstraordinære Begivenheder som Stormfloden af 13de November forrige Aar, der efter al Sandsynlighed kun indtræffer en Gang hvert 200 Aar eller saa omtrent.“ Dette Sidste er, som allerede bemærket, neppe rigtigt, men ekstraordinære ere saadanne Begivenheder ganske vist. Det er kun med disse to Citater, at jeg vilde belægge nogle af de Bemærkninger, hvortil jeg har fundet mig foranlediget ved de Ytringer, som ere fremkomne.

**Svarer:** Paa en af mig reist Anke over, at Thinget manglede enhver Oplysning og Beileddning til at bedømme de Arbejder, som ere foreslaaede i det foreliggende Lovforslag, meddelte det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Oyenbøll), at det var ham bekjendt, at der til Ministeriet var indsendt fuldstændige Planer og Overslag for Arbejderne, udarbejdede efter privat Initiativ. Det, at der i Indenrigsministeriet foreligger Planer og Oplysninger, er umidlertid ikke det Samme, som at de foreligge her for Thinget, og jeg er altsaa berettiget til at sige, at vi fuldstændig mangle saadanne Oplysninger. Jeg tvivler nu ingenlunde paa, at den høitærede Indenrigsminister, inden han stred til at forelægge dette Lovforslag, har været i Besiddelse af alle fornødne Oplysninger, og jeg tror ogsaa, at den ærede Landstingsmand har fuldkommen Ret i, at de væsentligste Forslag ere fremkomne ved Planer, som ere udarbejdede efter privat Initiativ, men jeg kan ikke negte, at det vilde have været mig mere tilfredsstillende og mere bevilgende, om Planerne for disse Arbejder vare blevne udarbejdede af Regjeringens egne Teknikere, end at de ere udarbejdede af private Tek-