

Baner, som ere nævne her i Lovforslaget, er, som har, om jeg maa bruge det Udtryk, saa klingende Bevøiser at opvise for Onsket om at faae en Bane, som netop Lemvigbanen. Jeg synes derfor, at det er en lille Smule fattig Trøst, naar Ministeren sætter den Bane omtrent i samme Klasse som en Bane, om hvilken der hverken foreligger Andragende, Planer eller nogenstomhelst Tegning af Pengemidler, hvorimod der til Lemvigbanen er underjagt tre Linier. Der foreligger nemlig et aldeles detailleret Overflag over en Linie, og om meget faa Dage vil der fremkomme et Nivellement og detaillerede Overflag over en anden Linie, saa det synes mig, at de to Baner, maa stilles en lille Smule forskjelligt. Jeg havde haabet, at den ærede Minister vilde have stillet sig noget anderledes til Lemvigbanen, da den dog har anderledes Betingelser for sin Borden end den anden Bane, hvad der ogsaa er anerkjendt af den ærede Ordfører i Folkethinget i hans Udtalelser, som jeg tillod mig at oplæse.

Bloug: Jeg giver det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Estrup) Ret i, at dersom Grenaa var en Udførselshavn, var Banelinien overordentlig fornuftig, men det er Noget, som endnu er høist uvis, om Grenaa nogenstinde kan blive en Udførselshavn. For det Første eksisterer Havnen aldeles ikke, den maa først bygges. (Estrup: Jo, der er en Havn). Ja, en lille Havn, og for det Andet er dog Spørgsmaalet om Grenaa som Udførselshavn mig i det Mindste temmelig tvivlsomt. Hvorhen skulde Udførselen gaa? Til Sverige? Dertil udføre vi neppe Kreaturer; til Njøbenhavn? Na ja, muligvis, men i saa Henseende vil Rallundborgbanen og Jerten til Aarhus, som nu kun kommer til at medtage 4 Timer, staa foran Jerten fra Grenaa, saa meget mere, som denne kommer til at gaa i et meget mere aabent og uroligt Farvand, hvad der vel ikke siger saa meget for Kreaturer som for Mennesker, men dog har nogen Betydning. Jeg kan under samme Forudsætning give det ærede Medlem Ret i, at Randers kan blive et Centralpunkt, men kun naar Grenaa havnen fremkommer, thi ellers er dog Aarhus Centralpunktet i Jylland, hvorfra der gaar Baner mod Nord og Vest, idet Silkeborgbanen væsentligt maa betragtes som udmundende i Aarhus. Hvad Silkeborgbanen angaar har det forhauset mig, at private Selskaber vilde bygge Heringbanen, thi det forekommer mig, at det er den mindst indbringende Bane af de projekterede, men jeg skal villig indrømme, at det dog er en Bane, som maa have Interesse, fordi den ganske vist for det indre Jyllands Vedkommende kan være overordentlig god.

Judenrigsministeren: Dersom den ærede Sekretær (Breinholt) hellere vil, at jeg skal sige ham, at jeg ikke har kunnet faae Finanzministe-

rens Samtykke til den af ham forespørgede Bane, skal jeg gjerne gjøre det. Men i Overigt vil jeg dog sige, at det er vel muligt, at der foreligger udarbejdede Projekter, men ikke hos mig, det er muligt, at de have foreligget for Udvalget, det tør jeg ikke have nogen Mening om, men for mig ikke. Desuagtet har det ingen Hast med denne Bane, saa længe Vestbanen ikke er bygget, og dernæst maa jeg sige, at en Minister maa være ganske overordentlig varsom med, hvad han siger ligeoverfor nye Jernbaneprojekter; thi enhver af disse Baner skyldes deres første Oprindelse til en tidligere Ministers Udtalelser, og dersom disse ikke havde ligget for, tvivler jeg meget paa, at Statskassen for Tiden havde indladt sig paa disse Udgifter.

Jessen: Maatte jeg næst efter at slutte mig til den almindelige Tilfredshed med dette Lovforslags Indhold kun gjøre en ganske lille Bemærkning med Henhyn til Svendborgbanen. Der har i det andet Thing været stillet et Forslag om, at Banen skulde føres til Svendborg Havn, hvorimod der nu staa i Lovforslaget Svendborg By eller dens Havn. Dette Forslag blev taget tilbage af Forslagsstilleren, navnlig paa Grund af en Udtalelse af den ærede Minister, som gik ud paa, at den ærede Minister meget vel anerkjendte, at Betydningen af en Bane til Svendborg meget væsentlig vil afhænge af, at den føres til Havnen, og han lovede at sørge for, at dette Anlæg til Havnen kunde ske ved en Hestebane. I den Anledning vil jeg blot tillade mig at henstille, om det ikke maatte tages under nøieste Overveielse, om en Lokomotivbane ikke kunde anlægges paa ethvert Sted, hvor en Hestebane kan anlægges; det tror jeg. Jeg tror ikke, der er nogen større Vanskelighed ved at føre en Lokomotivbane til Havnen, end der vil være ved at føre en Hestebane dertil. Betydningen af Banens Anlæg til Svendborg er, som jo Alle ere enige om, i allerhøjeste Grad afhængig af, at Banen udmunder ved Havnen. Vel veed jeg, at det er et vanskeligt Terrain, hvorpaa man vil komme til at bevæge sig, naar man skal fra Dværndrup til Svendborg Havn, men jeg tror, at Banen vilde kunne føres til Havnen derved, at man noget Norden for Svendborg gik over til Østfiden af Byen, og altsaa ikke indmunde Banen paa den vestlige, men paa den østlige Side. Jeg tror ikke, at der da vil være nogen Vanskelighed ved at føre en Lokomotivbane hen til Havnen, og navnlig er der et Sted, som hedder Skolepladsen, hvor der er ypperlig Plads til Anlægget af en Jernbanegaard. Dette er blot en Henstilling. — Til den 1ste Landskingsmand for 9de Kreds (N. Nasmussen), vil jeg blot tillade mig at sige, at jeg, uagtet al min Interesse for Anlæg af Jernbaner, paa ingen Maade vilde kunne gaa med til at lade Staten bygge disse sekundære Jernbaner. Jeg tror, at vort Land