

fynlighed vil forrente de Tilskud, som gives fra Statskassens Side.

Det ærede Medlem, der havde Ordet før mig, mente, at Banen, der omhandles under Tit. b. i § 1, fra Randers til Grenaa var en løstelig Bane, og at man i det Mindste skulde have forbeholdt Valget mellem Randers paa den ene Side og Aarhus paa den anden Side. Det ærede Medlem maa imidlertid ikke overse, hvilke Motiver der have været til for at foreslaa denne Bane. Der foreligger Andragender om at faae denne Bane, som ikke alene de paagjældende tvende Byer, men ogsaa Amtet har interesseret sig for, saaledes at der er frentkommet ubarbejdede Planer og Projekter. Det staar altsaa ikke i Regjeringens Magt at sige: Vi ville i Stedet derfor have Banen dreiet til Aarhus. Nei, vi maa tage Banen saaledes, som den foreligger, og stole paa, at de Autoriteter og de Mænd, der have stillet sig i Spidsen for dette Foretagende, have overveiet Sagen, og da ere komne til det Resultat, at selv om Banen kunde gjøre fuldt saa stor Nytte, naar den dreiede sig mod Aarhus, vilde den dog i alt Fald have saa stor Betydning for dem som Lokalbane, at de ere villige til at bringe Offre for den. Rige over for Projektet til Aarhus vil jeg sige, at der har været særlige Grunde for mig til ikke at ville støtte det i dette Øieblik, idet jeg efter den Tid, paa hvilken man er kommen frem med det, ikke kan se Andet, end at den nærmeste Følge vilde være den, at man i Stedet for at flasse en Bane fra Randers til Grenaa eller en tveget Bane, af hvilken den ene Gren gik til Randers, den anden til Aarhus, vilde have naaet slet Intet at faae, idet jeg ikke betvivler, at de Mænd, der have interesseret sig for denne Bane, meget ville have betænket sig for at blive ved den, naar en væsentlig Del af Trafikken skulde gaa til Aarhus i Stedet for til Randers, som de havde paatænkt. Dersom der altsaa havde foreligget et lige saa vel begrundet og et lige saa vel forberedt Projekt til den anden Bane, vilde jeg have haft mere Betænk- lighed ved ikke at fremme det ogsaa, men efter min Mening foreligger der ikke tilstrækkelig An- ledning og ikke tilstrækkelig Udbygning til, at Ende- banen til Aarhus skulde komme i Gang, saa at jeg ikke turde røstere, at denne Bane, der som sagt er projekteret og forberedt, skulde gaa i Styk- ker. Det ærede Medlem vil jo ogsaa have set, at der i selve Lovforslaget findes en Bestemmelse, som gaar ud paa, at der, naar et Projekt senere maatte komme frem, og man i det Hele taget maatte finde, at det var tilstrækkelig funderet, ikke vil være Noget i Veien for, at ogsaa dette kunde træde ud i Livet, idet der nemlig er forbeholdt Ret til, uanset om Selskabet ønsker det eller ikke, at slutte en Sidebane til. Det er maaske lidt meget sagt, men jeg kan ikke frigjøre mig for den Tanke, at det væsentligt har været en Nærings- Kæmpeskrud mellem Randers og Aarhus, der har

fremkaldt Projektet om Banen fra Aarhus til Thorsager, og det forekommer mig ikke, at denne Bane fortjener at begunstiges, naar Følgen deraf kunde blive, at den Bane, der ellers kommer frem, vilde gaa i Stykker, uden at man derfor var sik- ker paa at faae nogen anden i Stedet. — Jeg maa være enig med det ærede Medlem for 9de Kreds (Gstrup) i, at jeg ikke tror, at de Banke- ligheder, som det ærede kongevalgte Medlem (Fischer) faae i § 3, virkelig ere tilstede. Det er den samme Tanke, der blev gjennemført i Loven om Ribe-banen, der her har fundet sit Udtryk.

Rasmussen: Skovvel jeg holder for, at det er rigtigt, at Staten bygger de Jernbaner, som Landet trænger til, skal jeg dog lige godt for mit Vedkommende være tilfreds med nærværende Lovforslag, men jeg kan ikke Andet end gjøre opmærksom paa, at jeg synes, at man egentlig ligesaa godt kunde vedtage en Til- søielse om, at det Selskab, Interessentskab eller Aktieselskab der skal udføre denne Jernbane, ogsaa er pligtig at udføre Jernbanestykket fra Grenaa til Aarhus, naar det virkelig viser sig, at Nogen vil gjøre Opoffelser for at faae det; thi de Folk, som uengeteligt have interesseret sig for at faae et saadant Foretagende i Gang, maa jo vide, at de paa Grund af den Tilspøining, Lovforslaget har faaet, vistnok det selv Samme om en kort Tid, som de kunne røstere paa nærværende Tid, nemlig at der bliver en Næringskrud mellem Aarhus og Randers. Enten en saadan Tilspøielse bliver ved- tagen eller ikke vedtagen, vil dette Tilfælde ind- træde om 2 eller 3 Aar. Det, jeg troffer mig ved, er, at vi fuldkomnen kunne stole paa, saa snart det viser sig, at der er Folk, som interessere sig saa stærkt for Sidebaneanlægget fra Thorsager til Aarhus, at der da ingen Hindringer vilde blive lagt i Veien fra nogen Side imod denne Tilspøining til Randers—Grenaa Banen. Jeg havde egentlig ventet, at det havde været Randers—Grenaa Ba- nens tilkommende Aktionærer hjært, at de allerede saae et Ønske fra den anden Side om en Tilslut- ning til Banen, thi det er efter min fuldkomne Overbevisning meget sandsynligt, at denne Gren af Banen vil blive den vigtigste Del af Banen, vil blive den vigtigste Del paa Grund af det Op- land, som Banen gjennemløber. Der er efter min Mening ingen Tvivl om, at Oplandet mellem Ran- ders og Grenaa vil lade sin Handel og Wandel trække Syd paa, det er den naturlige Vej, Ran- ders By kan efter min Mening ikke konkurrere med Aarhus. Det er en Ømvei at føre Produk- terne til Randers, de maa helst gaa den anden Vej, men naar de Mænd, som nu have interes- set sig for Baneanlægget fra Aarhus til Grenaa finde sig mest betryggede ved, at det bliver en aaben Sag med denne Sidebane, saa kan jeg for mit Vedkommende finde mig deri. Det er jeg sikker paa, at saasnart det maatte vise sig, at der er