

Lidskrift, som jeg læser med stor Fornøielse, hvorvidt det kunde anses for at være forsvarligt og rigtigt for Undervisningens Skyld, at Kadetforvetten Heimdal blev benyttet til Troppetransport til Leiren, hvorved Dvelferne forstyrres, og hvorved Skibet hindres i at gjøre de længere Farter, som det netop i Mai og Juni Maaneder kunde have særlig Interesse for de unge Mennesker at gjøre i aabent Hav. Jeg vil derfor spørge, om ikke, i alt Fald ved en Smødeforretning fra Indenrigsministerens Side, derved, at han gav Rettelse for Befordringen paa Statsbanerne, den opførte Sum kunde være tilstrækkelig til Befordring af Tropperne, uden at man behøvede at rekvirere netop til Kadetforvetten Heimdal. Det forekommer mig, at det vilde være langt nyttigere for Tropperne, at de kom til at lære at kjøre paa Jernbane end at blive slæbte over af et Skib. Jeg har været tilstede ved flere Leiligheder, hvor større Troppesporer ere blevne bragte ind i Jernbanevogne, og jeg har set, at det slet ikke er saa let, naar det skal ske med den behørlige Hurtighed og Orden og den Bevarelse af Inddelinger i Regimentet og Batailloner, som er ønskelig. Selv om det ellers skulde være forbundet med forøgede Udgifter at føre Tropperne paa Jernbanen istedetfor paa et saadant Skib, — det er forøvrigt, saavidt jeg veed, kun 600 Mand, om hvis Transport der er Spørgsmaal, — synes jeg dog, at den ærede Minister ved Smødeforretningen fra Indenrigsministeren i de Tilfælde, om hvilke jeg taler, maatte kunne faae Transporten af disse 600 Mand tilveiebragt uden særlig Beføstning for Krigsministeriet, saa at Skibet kunde gaa i den Fart, hvortil det er bestemt og blive benyttet til de Dvelfer, som det er Hensigten at bruge Skibet til.

**Krigs- og Marineministeren:** Der har tidligere paa Finantslovens § 22 I a, været af Krigsbestyrelsen, begjært og af Rigsdagen bevilget et større Beløb, end der nu findes opført. Der blev nemlig tidligere under denne Konto bevilget de nødvendige Midler til Troppernes Transport til og fra Leiren; der blev bevilget Penge til de Udgifter, der medgik til Troppernes Transport til Lands og til Lands. For nogle Aar siden skete der imidlertid en Forandring heri, saa vidt jeg erindrer ved Smødeforretningen, taget fra Folkethinget, saa at dette Beløb paa Konto I a blev formindsket og til Gjengjæld Posten K a „Dvelfesudrustninger“ i § 23 forøget, endog saa vistnok med et lidet større Beløb. Hensigten med denne Forandring var, at paa Konto I a skulde kun afholdes Udgifterne til Troppernes Transport til Lands, og den Bevilling af 9,000 Rd., der her er givet, er ogsaa kun tilstrækkelig til Befordringen til Lands og vil ikke kunne være tilstrækkelig til yderligere Anvendelse, saaledes som det er foreslaaet af det ærede Medlem. Jeg vil dog sige, at jeg i og for sig anser det for en Dvelfe, der

kan være gavnlig for enkelte af Flaadens Skibe, ligesom jeg ogsaa anser det for at være en Dvelfe, der kan være gavnlig for Tropperne, at de i Lide vænnes til at iagttage den Orden og Disciplin, som en saa vanskelig Operation som Ind- og Udskibning udtræder. Men det er ganske vist, at for flere Skibe og navnlig for dem, som anvendes som Dvelfesskibe for de tilgaaende Officerer, er det et Afbræk, der finder Sted i deres Dvelfer, naar de skulle anvendes til Troppetransport. Der findes under § 23 K. a. kun opført et Beløb af 10,000 Rd., for hvilket man er i Stand til at leie andre Dampskibe. Da dette Beløb ikke svarer til, hvad der virkelig vilde medgaa dertil, er det en Selvefølge, at man maa anvende de udrustede Skibe, med mindre Beløbet af 10,000 Rd. skulde faae en saa stor Forhøielse, at man vilde være i Stand til at leie Skibe udenfor Marinen. Jeg erkjender ogsaa, at det vilde være en overordentlig gavnlig Dvelfe, om Tropperne kunde faae Leilighed til at øve sig i Ind- og Udskibning paa en Jernbane og Transport ved dette Befordringsmiddel, men da Jernbanevæsenet fremtræder paa en særlig Del af Budgettet med sine særegne Indtægter og Udgifter, tvivler jeg overordentlig meget paa, at der vil blive tilstaaet Tropperne fri Transport paa Jernbanen. Forholdet vil blive som hidtil, at de Militære paa Statsbanerne som paa de private Baner ville nyde en vis Frihed, men videre Begunstigelser antager jeg ikke ville kunne opnaas, undtagen hvis man gennem Finantsloven paa en eller anden Maade vilde foreslaa en Bevilling dertil.

**Jessen:** Jeg kan kun bede den ærede Minister om at tage dette Forhold under Overveielse og se, om der ikke skulde kunne være en anden Maade, hvorpaa disse 600 Mand kunde staffles til Leiren, end netop ved at bruge Kadetforvetten. Jeg tror ikke, det vilde være nogen stor Udgift for Jernbanerne, om den ærede Minister fik Frihullet til disse 600 Mand, hvormed der her er Spørgsmaal, men i hvert Fald kunde det være muligt, at man kunde faae det fornødne Troppeantal transporteret til Leiren uden større Udgifter end de, der ere bevilgede, naar man specielt tog det Spørgsmaal under Overveielse, om det ikke kunde undgaaes at bruge netop dette Skib.

Da ikke Flere begjærede at yttre sig, gik man til Afstemning, hvorved

Lovforslagets § 22: „Til Krigsministeriet bevilges nedenstaaende 4,086,860 Rd. 76½ ø.“

vedtoges enstemmig med 43 Stemmer.

Derpaa fattes § 23 under Forhandling.