

indlade mig, men jeg havde troet, at det ærede Medlem, der nys havde Ordet, vilde have behandlet et andet Spørgsmaal, der staar i Forbindelse hermed, eller at andre ærede Medlemmer vilde have fremdraget det. Jeg beklager, at jeg ikke har havt Leilighed til at sætte mig fuldstændig ind, jeg vil ikke sige i det foreliggende Lovforslag, men i de ganske specielle Detailspørgsmaal, hvoraf Fjernelsen af den Lov, jeg har, turde være afhængig; men der har paatrængt sig mig den Betragtning, om der ikke gjennem den Udsættelse af Revisionen af Loven af 23de December 1864, der har fundet Sted, maatte være opstaaet en Ubillighed, idet de Embedsmænd, som den Gang vare ansatte ved Grændsen, jo havde Udsigt til ved den bekundede Revision inden den 31te Marts 1866 at faae fast Ansættelse og da ogsaa at faae Pensionsberettigelse fra den Tid af. Naar den faste Ansættelse indtræder først nu, altsaa 7 Aar efter, forekommer det mig, at de Paagjældende derved stilles ubilligt og ubeligt, idet deres Pensionsberettigelse først indtræder for et langt senere Tidspunkt, end der dog den Gang var tiltænkt dem. Jeg har ikke villet lade dette uberørt ved denne Behandling, og tilføjer mig at henstille til den høitærede Finansminister, om han ikke maatte finde sig foranlediget til at fjerne den Lov, jeg i den Henseende har. Det er jo muligt, at jeg ser feil paa Sagen, som maasse ad administrativt Veie ordner sig af sig selv, saaledes at de Embedsmænd, der den Gang vare ansatte ved Grændsen, ad anden Veie faae Pensionsberettigelse fra en Datum, som ligger nærmere ved den, der oprindeligt var paatænkt, da Revisionen ansattes til at skulle finde Sted inden den 31te Marts 1866. Jeg veed ikke, om den høitærede Finansminister vil bære mig med et Svar i saa Henseende, for at jeg kan afgjøre, hvorvidt jeg maatte finde mig foranlediget til at fremskalde et Ændringsforslag til 2den Behandling, som da skulde gaa ud paa, at der gives disse Embedsmænd Pensionsberettigelse fra en tidligere Datum.

**Finansministeren:** Jeg vil meget fraraade det ærede Medlem at stille noget Ændringsforslag i denne Retning til nærværende Lovforslag. Jeg skulde nemlig tage meget feil, om ikke de Genningsfakter, som her findes, paa nogle Punkter ere blevene fastholdte, uagtet der fra først af var paatænkt Forslag til Udsættelser, netop med noget Hensyn til den Omstændighed, som det ærede Medlem fremhævede; og jeg skal tilføje, at, forsaavidt der i enkelte Tilfælde virkelig skulde vise sig en særlig Ubillighed, tror jeg, at Sagen hellere maatte komme frem til Afgjøvelse, naar et mødende Pensionerstilsælde forelaa, end, om man vilde forsøge ved en almindelig Regel at faae Forholdet afgjort. Jeg skal imidlertid meget gerne lade foretage en specielle Underpøggelse med Hensyn til de her omhandlede Personer, og skal ogsaa

gjærne meddele det ærede Medlem Resultatet af den, men jeg vilde ikke i noget Tilfælde anse det tilraadeligt, at der under nærværende Lovforslag blev forsøgt paa at opstille en almindelig Regel, hvorved der gives den faste Ansættelse tilbagevirkende Kraft. Jeg kan ikke indlade mig paa det Spørgsmaal, af hvilken Grund Lovet ikke tidligere er kommen til Revision, men ærede Medlemmer vilde se, at jeg, saasnart jeg har faaet med disse Forhold at gjøre, efter Gode har gjort, hvad jeg kunde for at bringe Spørgsmaalet til legislativ Afgjøvelse.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling sattes derpaa under Afstemning, og vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til førstkommende Onsdag Middag Kl. 12.

Man gif derpaa til:

Anden Behandling af „Forslag til Finantslov for Finantsaaaret fra 1ste April 1873 til 31te Marts 1874.“  
(1ste Behandling findes i Tidenden Spalte 1665 ff.)

Til denne Behandling var der ikke fremkommet noget Ændringsforslag.

**Formanden:** Uagtet der ingen Ændringsforslag er stillet, finder jeg det dog rigtigt at dele Forhandlingen, navnlig for at give ærede Medlemmer Leilighed til at fremsætte de specielle Bemærkninger, de muligen maatte pisse at gjøre hist og her ved de enkelte Paragrafer i Lovforslaget. Som sædvanlig vil jeg først sætte Udgiftssiden og dernæst Indtagtsiden under Forhandling, og der vil blive stemt over enhver af Bevillingsparagraferne, uden Hensyn til, at der, som jeg før nævnte, intet Ændringsforslag er stillet, hvilket er i Overensstemmelse med den sædvanlige Fremgangsmaade. — Jeg sætter nu §§ 12, 13, 14 og 15 under Forhandling, idet § 11 selvfølgelig efter sin Natur maa tages tilfjældt.

Da Ingen begjærede Ordet, gif man strax til Afstemning, hvorved:

1) Lovforslagets § 12, saalydende:  
„Til Hans Majestæt Kongens Civilliste opføres 500,000 Rd.“  
vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.