

Statsgjælden er der derimod nogen Lettelse, idet der nemlig i Stedet for et Beløb af 4,803,000 Rb. vil findes opført 4,631,000 Rb. Ogsaa i den næste betydelige Udgiftspost i § 17, Pensionsvesenet i det Hele taget, er der en Nedgang, idet nemlig Beløbet ifjor var 1,797,000 Rb., og nu har kunnet opføres med 50,000 Rb. mindre, nemlig med 1,747,000 Rb. Svad Udenrigsministeriet angaar, da er det steget fra 184,000 Rb. til 187,000 Rb. Indenrigsministeriet er steget fra 620,000 Rb. til 639,000 Rb. Justitsministeriet er steget fra 1,080,000 Rb. til 1,103,000 Rb. Allerede Forandringen med Hensyn til Retsembedsmændenes Lønninger indeholder jo en naturlig Forklaring i saa Henseende. Svad Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvesenet angaar, da er det Beløb, som udredes af selve Statskassen, steget fra 346,000 Rb. til 361,000 Rb. Det Beløb, som ifjor var bevilget til Krigsministeriet, var 4,106,000 Rb.; der er nu bevilget 4,086,000 Rb. Svad Marineministeriet angaar, da var der bevilget 1,793,000 Rb.; der er nu bevilget 1,954,000 Rb. Til Finantsministeriet var der bevilget 1,418,000 Rb.; der er nu bevilget 1,485,000 Rb. Dernæst komme de under § 25 opførte andre og overordentlige Statsudgifter; de ere stegne fra 503,000 Rb. til 612,000 Rb. Derefter kommer § 26; Udgifterne til Erhvervelse af Jordnie og Afdrag paa Gjæld maatte ifjor beregnes, Tilleggsbevillingen indbefattet, til 7,737,000 Rb.; de ere nu opførte med 5,313,000 Rb.; men her gjælder det for at vurdere Betydningen af disse Tals Forskjel at erindre, at der i Aar kun er opført som Afdrag paa indenlandst Gjæld 100,000 Rb.; medens der ifjor var opført det Beløb, som behøvedes til Kreditvevisernes Indfrielse. Det gjør jo altsaa en ganske overordentlig Forskjel, en Forskjel af 3 Millioner Rb. Trække vi disse 3 Millioner fra for at anstille en nærmere Sammenligning mellem Bevillingerne paa denne Post i Aar og ifjor, saa viser det sig, at Posten er steget fra 4,737,000 Rb. til 5,313,000 Rb., og det vil navnlig fremgaa, naar man lægger Mærke til Forskjellen mellem Beløbene, der ere bevilgede til offentlige Arbejder til Fremme af den almindelige Samfærdsel, idet der nemlig ifjor var opført 2,206,000 Rb., medens der i Aar vil ses at være opført 2,689,000 Rb.

Jeg har saaledes sammenstillet de Hovedtal, som ere betegnede ved de forskellige Paragrafer. Spørge mine Herrer om det samlede Resultat, saa stiller Forholdet sig efter den Maade, hvorpaa Opgjørelsen pleier at finde Sted, foreløbig uden Hensyn til de Lovforslag, som omhandles i § 27, saaledes, at, naar jeg samler Indtægterne efter §§ 2—9, faar jeg en Indtægt af 19,474,000 Rb., og naar jeg samler Udgifter efter §§ 12—25, faar jeg en Udgift af 17,676,000 Rb., altsaa et Overskud af 1,798,000 Rb. Men naar jeg dernæst tager den anden Art af Udgifter og Indtæg-

ter, Udgifterne efter § 26 til et Beløb af 5,313,000 Rb. og Indtægterne efter § 10 til et Beløb af 4,261,000 Rb., saa viser det sig, at Udgifterne efter § 26 overstige Indtægterne efter § 10 med 1,051,000 Rb., og saa viser der sig efter denne Beregning et endeligt Overskud af 746,000 Rb., som vistnok efter en omtrentlig Raskule kan antages at svare til det Beløb, som vil medgaa, dersom de Lovforslag, som ere nævnte i § 27, og om hvis Vedtagelse der efter rimelig Beregning kan være Tale i indeværende Session, blive vedtagne, og naar der skal bevares et passende Beløb i Behold til Dækning af Udgifterne efter den Tilleggsbevillingslov, som jo ogsaa maaventes for indeværende Finantsaar. I Aar kan Tilbagegangen efter Tilleggsbevillingsloven anslaaes til omtrent 400,000 Rb.; det er jo noget forskjelligt i de forskjellige Aar.

Jeg har saaledes sammenstillet nærværende Finantslovsforslags Positioner med Positionerne paa Finantsloven tilligemed Tilleggsbevillingsforslaget for det forløbne Finantsaar. Maaste ville i alt Fald nogle ærede Herrer spørge, hvorledes Forholdet stiller sig, ikke ligeoverfor Bevillingen, men ligeoverfor det Resultat, som i Virkeligheden maatte være fremkommet. Der beder jeg imidlertid at erindre, at, skjøndt vi ere udover den 31te Marts, saa ere vi i Supplementperioden, og det er altsaa ganske umuligt der at angive noget i det Enkelte med den Nøiagtighed, uden hvilken Finantsministeren meget nødig opgiver Tal. Der er i Aar en særlig Grund foruden den almindelige, som gjør, at en saadan bestemtere Opgivelse i det Enkelte er utilraadelig, og det er den ganske særegne Maade, hvorpaa Udgifterne til Jernbanevesenet dels ere faldne i indeværende Aar og dels ere stillede ved det Finantslovsforslag, som foreligger. For det Første er jo nemlig Supplementperioden tilbage, i hvilken min høitærede Kollega Indenrigsministeren, kan trække paa de til offentlige Arbejder i § 26 bevilgede Beløb, idet nemlig en forholdsmaessig ubetydelig Del af samme er bleven anvendt inden den 31te Marts. Der er nemlig til den Dag kun anvist omtrent 330,000 Rb. af de til Jernbaneanlæg bevilgede Summer; nu er altsaa Finantsministeren for det Første pligtig at honorere de Anvisninger, som falde i den ordinære Supplementperiode, men dernæst er der, mine Herrer, paa Finantslovsforslaget opført en lille Anmærkning, der ikke oversat i Tal er medtaget i Bevillingen, men som i Virkeligheden kan siges for Indenrigsministeriet paa denne Konto at udvide Supplementperioden til at gjælde for hele Aaret indtil 31te Marts 1874. Ved den Anmærkning, som er føiet til Bevillingen til de syds- og vestjydske Jernbaneanlæg, er Indenrigsministeren bemyndiget til uden Tilleggsbevilling at anvende hele det Beløb af den ifjor bevilgede Sum, som ikke maatte være kommet til Anvendelse inden den sædvanlige Supplementperiodes Udløb.