

(1ste Behandling findes i Tidenden Spalte 98 ff. Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Spalte 883 ff.)

Toruden de af Udvalget stillede Ændringsforslag, som findes opførte i Betænkningen, var der til denne Behandling fremkommet følgende Ændrings- og Underændringsforslag:

Af Skjøder:

Til § 74.

I 3die Linie ombyttes Ordet „kan“ med „skal“, og mellem Ordene „Skifteretten“ og „uden“ i samme Linie indskydes: „, efter at have, hvor der er umyndige Arvinger, indhentet Sogneraadets (i Kjøbstæderne Byraadets) Erklæring om Tilraadeligheden af privat Skifte i vedkommende Bo,“.

Af Justitsministeren:

Til Ændringsforslag Nr. 51 af Udvalget:

1) I 1ste Linie sættes „Esekutorer“ istedet for „TestamentsEsekutorer“.

2) I Linie 11 og 12 udgaa Ordene: „der er noget Testamente, hvori“, hvorhos der efter Ordet „indsatte“ i Linie 12 indskydes: „i noget lovformeligt Testamente“.

Formanden: Jeg finder det rigtigst at dele Behandlingen saaledes, at vi først foretage de to første Afsnit af Lovforslaget, altsaa de første 70 Paragrafer med tilhørende Ændrings- og Underændringsforslag.

Forhandlingen herom er aabnet. Den erede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (N. L. Mann): Antallet af de Ændringsforslag, som den erede Formand har sat under Forhandling, er, som de Herrer ville se, i numerisk Henseende stort, men i Realiteten meget lille, idet en stor Del af Ændringsforslagene enten kun er Redaktionsændringer eller i alt Fald Ændringer af en ganske overordentlig ringe Betydning. Hvad saaledes Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2 angaar, da er det jo Forslag, som kun sigte til at give nogle Paragrafer en anden Plads for derved at tilvejebringe en bedre Fremstillingsmaade, men der skjuler sig ikke i disse Forslag nogen Realitetsforandring. — Ændringsforslaget under Nr. 3 sigter ligeledes kun til at vælge et bedre Udtryk end det, der staar i Lovforslaget. — Ændringsforslaget under Nr. 4 har derimod en Realitets Betydning. Som de Herrer ville have set, gaar nemlig § 3 ud paa, at en Arvelader ved Testament kan anvende offentligt Skifte eller indsætte Testaments-Esekutorer uden Jurisdiktion, men efter Lovforslaget skulde Testamentet da være konfirmeret. Udvalget har foreslaaet, at denne Konfirmation skulde bortfalde, saaledes at den nævnte Bestemmelse kunde træffes

i et hvilket som helst lovformeligt Testament uden Konfirmation, idet vi ere gaaede ud fra, at den Kontrol, som fra det Offentliges Side burde udøves med Hensyn til Esekutorernes Personligheder, kunde naas gennem Reglen i § 82, 2det Stykke, til hvilket vi forøvrigt ogsaa have foreslaaet en Ændring, hvorom der senere vil blive Tale. — Ændringsforslaget under Nr. 5 gaar blot ud paa at udstrække Udgangen til at lade Boet ekstrudere lige til det Dieblit, da det sluttes. — Ændringsforslaget Nr. 6 sigter til at befri de i § 7 omtalte smaa Boer fra de Formaliteter, som §§ 76—79 ville medføre. — Ændringsforslaget under Nr. 7 er blot indsat, for allerede paa dette Sted at henlede Opmærksomheden paa, at man i Kapitel 7 skal søge de nærmere Forskrifter om den Fremgangsmaade, som skal bruges, naar Arvingerne ønske at skifte privat. — Ændringsforslaget under Nr. 8 er blot en Redaktionsændring. — Ændringsforslaget under Nr. 9 sigter til at udslette den særlige Bestemmelse om, at Begyndelsesforretningerne i Kjøbenhavn og i Kjøbstæderne skulle foretages senest næste Søndag. Allerede under 1ste Behandling blev det yttret fra flere Sider, her i Salen, at der herved formentlig let kunde fremkomme et Resultat, som vilde være støvende for Befolkningen, naar disse Begyndelsesforretninger allerede skulde foretages saa kort Tid efter Dødsfaldet, og man mente, at det ikke behøvedes at tage det saa strengt. Udvalget har derfor foreslaaet, at Ordene „i Kjøbenhavn og Kjøbstæderne senest næste Søndag“ skulde udgaa, hvoraf følger, at det med Hensyn til dette Punkt forbliver ligesom hidtil, nemlig saaledes, at det beror paa Skifteforvalterens Skøn, hvor hurtig han vil iværksætte Forretningen. Reglen maa naturligvis alligevel være den, at han skal gjøre det snarest muligt, men der vil altsaa ikke være en bestemt Tidsfrist i saa Henseende. — Forslaget under Nr. 10 gaar ud paa at foreskrive en Forsigtighedsregel, som man maatte forudsætte ogsaa vilde blive brugt, uden at det udtrykkelig var foreskrevet, men som det dog i alt Fald vil være rettest udtrykkelig at foreskrive. — Ændringsforslaget under Nr. 11 gaar ud paa at udslette nogle Ord, som formentlig ere overflødige, og som i det Mindste for Udvalgets Medlemmer snarere have fremkaldt Misforstaaelse. — Ændringsforslagene under Nr. 12 og 13 hænge sammen og gaar ud paa at indføre en ganske anden Fremgangsmaade end den, der indeholdes i Lovforslagets § 16. Lovforslaget gaar jo nemlig ud fra, at der altid skal med et længere Parsel og paa en vis betryggende Maade indvæsles til en Skiftesamling, paa hvilken der skal tages Bestemmelse om, hvorvidt Arv og Gjæld skal vedgaaes eller ikke. Det har imidlertid forekommet Udvalget, at man ikke behøvede at foreskrive dette som almindelig Regel, idet der er mange Tilfælde, hvor det paa en langt simplere Maade kan vise sig, hvorledes Forholdet