

„Amtsraadet kan for Amtsrepartitionsfondens Regning indrette og drive Amtssygehuse til Optagelse mod billig Betaling for Amtsraadsfredens Fattigbestyrelser af saadanne trængende Syge (§ 31), som dertil egne sig, ligesom Amtsraadet ogsaa kan yde Lilstud til andre Kommüners Sygehuse og til private Sygehuse, som i saa Tilfælde sættes under Distriktslægens Tilsyn, for at skaffe Amtsraadsfredens Fattigbestyrelser en lettere Udgang til billig Anbringelse af trængende Syge.“

vedtoges enstemmig med 43 Stemmer.

5) Forslag under Nr. 80 af Udvalget:

Efter § 67 indsættes tvende nye Paragrafer, saaledes lydende:

§ 00.

„Amtsfattigkassen skal bidrage indtil Halvdelen af Fattigvæsenets Udgifter ved trængende Sindsfrages og Sbieters Forpleining og Underholdning udenfor de i § 61 og § 64 nævnte Tilfælde, saavel som ved moralsk fordervede Børns Anbringelse paa Opdragelsesanstalter.“

„Af Amtsfattigkassen kan tilstaaes Understøttelse for eet eller flere Aar til saadanne Kommuner, som paa Grund af særlige Forhold ere stærkt bebyrdede med Fattigudgifter, ligesom Amtsfattigkassen kan yde Lilstud, naar en Kommune paadrager sig store usforudsete Fattigudgifter, navnlig naar dens Fattigbestyrelse har anvendt betydelige Udgifter til Kur og Pleie af sine Trængende, saalom ved langvarig Indlæggning i offentligt Sygehus, ved kostbare Operationer o. desl.“

§ 00.

„Lilstud, der af Amtsrepartitionsfondens eller Amtsfattigkassen i Senhold til §§ 00 og 00 ere ydede til Landkommünernes Fattigvæsen, tilbagebetales af dette, forsaavidt det af vedkommende Trængende eller i hans Dødsbo maatte have opnaaet Erstatning af mere end de Udgifter, som Fattigvæsenet af egne Midler har anvendt paa ham.“

vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

Lovforslagets § 68 (se Tillæg A. Sp. 1205—6), hvortil der ikke var stillet noget Ændringsforslag, ansaas vedtagen uden Afstemning.

6) Lovforslagets § 69 saalydende:

„Reglement af 5te Juli 1803 for Indretningen af Fattigvæsenet i Kjøbstæderne, Reglement af samme Dato for Fattigvæsenet paa Landet, Plakat af 14de December 1810 om Fattigvæsenet i Danmark, Plakat af 20de Februar 1817, Plakat af 28de December 1827, Plakat af 29de December 1829, Plakat af 9de Januar 1830, Plakat af 19de December 1832, Plakat af 6te November 1839, Forordning af 24de Januar 1844, Lov af 29de December 1857 om Forandring i § 3 Nr. 10 i Forordning af 30te April 1824,

Lov af 12te Marts 1864 om Forandring i Forordning af 24de Januar 1844 § 14 og Lov af 14de Marts 1867 om Fattigvæsenets Hjemfendelse §§ 1 og 2 sættes, forsaavidt de endnu ere gjældende, ud af Kraft. Ligeledes bortfalde de mod denne Lov fridende Bestemmelser i Planen for Fattigvæsenet i Kjøbenhavn af 1ste Juli 1799 saavel som alle andre hidtil gjældende Lovbestemmelser, der ere i Strid med nærværende Lov.“

vedtoges med 34 Stemmer mod 6.

Derved afgjordes Udvalgets Forslag under Nr. 81.

Lovforslagets § 70 (se Tillæg A. Sp. 1207—8), hvortil der ikke var stillet noget Ændringsforslag,

ansaas vedtagen uden Afstemning.

Sagens Overgang til 3die Behandling sættes derpaa under Afstemning og vedtoges enstemmig med 43 Stemmer.

Formanden: Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling maa jeg bede indgivne i Bureauet inden førstkommende Mandag Middag Kl. 12.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Bekjendtgørelsesmaaden for retslige og lignende Kundgørelser.“

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 215; 3die Behandling i Folkethinget findes i dettes Tidende Sp. 3831 ff.)

Bloug: Jeg deler fuldstændig det Ønske, som min høitærede Kjøbenhavnste Kollega nylig udtalte, at vor Lovgivning efterhaanden maatte blive kodificeret, maatte blive noget mere samlet og overfuelig, end den nu er, thi kan det endog saa for Jurister være besværligt at finde sig tilrette i den, saa er det dog endnu sværere for os, der ikke ere Jurister, og det jo større og jo mere indbyrdes modsigende og forvirret det hele Lovgivningsværk bliver. Men jeg synes rigtignok, at vi bevæge os langt mere i den Retning end i den anden, hvad vi kun undtagelsesvis gjøre, idet vort sædvanlige Lovgivningsarbejde bestandig gjør om og om og om. Det foreliggende Lovforslag, saaledes som det er kommet fra Folkethinget, er jo ogsaa en Omgjøring, idet det omgjør en Lov, vi vedtoges for to Aar siden, og jeg kan ikke negte, at jeg ligefrem sympathiserer i det Mindste med en Del af Forslagets Indhold og beklager, at man for to Aar siden vedtog Noget, som man nu igjen søger forandret. Den Gang havde det været det rette Dieblif til at gjøre det Skridt, som man