

9de Kreds (Brasch), gjorde en Bemærkning med Hensyn til § 4, som forekommer mig at fortjene al mulig Paaagtelse, men, forinden der foreligger noget nærmere formuleret Forslag i den Retning, tror jeg ikke, det vilde være rigtigt fra min Side at udtale mig derom.

Jessen: Jeg vil blot tillade mig en kort Bemærkning. Det forekommer mig, at ligesom Amtmanden kan bemyndiges til at gaa udenfor sin OverværgighedsKreds med Hensyn til Valget af Synsmændene, saaledes kunde man ogsaa bestemme, at Magistraterne eller Retterne kunde gaa udenfor deres Kreds med Hensyn til Valget af Synsmænd. Egentlig tvinge Folk til at være Synsmænd, vil man jo naturligvis faa godt som aldrig; man vil tage de Mænd, man anser for at have den fornødne Kyndighed og Dygtighed dertil, og man vil vistnok kunne gøre Regning paa at finde saadanne Mænd villige, i Særdeleshed naar der, saaledes som der her i Forslaget bestemmes, gives baade Diener, Rejsgebøtgesjølse og Betaling for deres Uleilighed; men det vil jo dog ikke kunne negtes, at det vilde fremme Surtigheden af Forretningen ganske overordentlig, dersom Dvirigheden paa det Sted, hvor Synet skulde foregaae, kunde have de Mænd tilstede, der skulde foretage Synsforretningen.

Svensen: Jeg vil kun i Anledning af, hvad den ærede Minister ytrede, tillade mig den Bemærkning, at, naar der i § 28 som den eneste Undtagelse fra Bestemmelserne i § 1 nævnes cylindriske Dampkjedler, hvis Rumfang er 200 Potter eller derunder, faa er jeg gaaet ud fra, at deraf ligefrem fulgte, at Dampkjedler, der ikke vare cylindriske, ikke vare undtagne, og det var det, jeg skarpt vilde betegne ved de Ord, jeg tillod mig at bruge. I Dvrigt skal jeg takke den ærede Minister for den Maade, hvorpaa han ytrede sig i denne Anledning.

Brasch: Jeg vil kun i Anledning af de sidste Ytringer gjøre opmærksom paa, at naar den høitagtede Minister har sagt, at det væsentligste Bidrag til Loven skyldes den polytekniske Lærestiftelse, og at Ministeren ikke tror at kunne oplyse Noget i den Retning, som det ærede Medlem paaanførte, faa tror jeg, at Grunden til denne Forskjel, der her etableres, væsentlig har sin Grund i, at disse saakaldte cylindriske Kjedler i Reglen ikke indeholde noget Rørsystem, hvorimod firkanterede Kjedler i Reglen indeholde et saadant, og disse Rørkjedler ere af en meget eiendommelig, jeg kan gjerne sige meget vanskelig, Natur. Dette turde maasse være Grunden til, at § 28 netop kun

nævner cylindriske Kjedler af et Indhold af 200 Potter. I Dvrigt vil jeg, da jeg har Ordet, gjøre en Bemærkning, som jeg ellers ikke vilde have gjort. Man har bestemt, at en vis Art af Maskiner og Kjedler skulde være underkastede et aarligt Efterfyn, nemlig Lokomobiler, og man har fremhævet dem som Noget, der særlig egnede sig stadig og hyppig til Efterfyn. Jeg tillader mig at tro, at man i denne Henseende tager feil. Jeg tror, at Lokomobiler, baade Maskiner og Kjedler, ere af en usædvanlig stærk Bestaaffenhed. At de jævnlig anvendes hjemme i Nærheden af Husene maa indrømmes, men det kan jo ikke komme i Betragtning, naar deres Maskiner og Kjedler i sig selv borge for en usædvanlig Soliditet. Det var blot denne Bemærkning, der i Dvrigt i høj Grad hører til Detailbemærkningerne, jeg vilde tillade mig.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen. Lovforslagets Overgang til 2den Behandling fattes derpaa under Afstemning og vedtoges enstemmig med 49 Stemmer.

Svensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at der i denne Sag nedfattes et Udvalg bestaaende af 5 Medlemmer.

Da Ingen begjærede Ordet i denne Anledning, fattes ovenstaaende Forslag under Afstemning og vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Skifte af Dødsbo og Fællesbo m. v.

Der blev afgivet 52 Stemmesedler, som alle vare gyldige. Valgte bleve: Riær, Moltke-Bregentved og Drenbøll med 52, N. B. Hansen, Sasse, Nellesmann, W. Petersen, Rosenørn-Teilmann og Ussing med 51 Stemmer.

Man gif derefter til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Afgjørelse af Formandens Forslag angaaende Behandlingsmaaden af Statsrevisorernes Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1870—71.