

der ikke medgives ham nogen Vedsfager, og at der af Politimestrene i de Kjøbstæder, som han har at vandre igjennem, udbetales ham Lærepenge med et vist Beløb, hvis Størrelse fastsættes af Indenrigsministeren, for hver Mil indtil den Kjøbstad, der efter den ham foreskrevne Rejseplan ligger nærmest, samt at han, saafremt han afviger fra den Vej, det i Vandrebogen eller Pasfret er paalagt ham at følge, ifalder Straf af 3 Dages Fængsel paa Vand og Brød. Denne Hjemfendelsesmaade bør kun vælges, naar der er Grund til at antage, at den ikke vil lede til Misbrug, og bliver, saafremt saadanne vise sig undervejs, at forandre til Hjemfendelse under Opsyn, i hvilket Tilfælde da den Kommune, hvori Hjemfendelsesmaaden forandres, bliver at anse som den afsendende Kommune; men forøvrigt vil det, naar en Person hjemvises i Genhold til Reglerne i Forordning af 10de Decbr. 1828, ikke være nødvendigt at indhente Bestemmelsesstedets Erkjendelse af, at den Paagjældende er forsørgelsesberettiget sammesteds, men Hjemfendelsen kan ske til det Sted, som efter de foreliggende Oplysninger i Forbindelse med den Paagjældendes Forklaring maa anses for hans Forsørgelsessted. — Lærepengene til hjemviste Personer udredes forstudsvis af hvert Steds Politikasse og erstattes samme efter aarlig Opgjørelse for Landets Vedkommende af Amtsrepartitionsfonden og for Kjøbstædernes af Ræmmerkassen. Udgifterne til hjemvistes Overfendelse over Belterne eller fra en Søkjøbstad her i Landet til Udlandet, blive at erstatte vedkommende Søkjøbstads Politikasse, af hvilken de forstudsvis udredes, fra den Kommune, hvorfra Hjemvisningen er sket, og blive derefter endelig at bære paa den i § 57 i Slutningen foreskrevne Maade."

vedtoges enstemmig med 43 Stemmer.

Forslag under Nr. 66 til § 59 af Udvælget:

I Stedet for „han og i Forbindelse med ham hans Hustru og Børn“ sættes: „han med Familie og i Tilfælde af hans Død hans Enke og Børn“.

betragedes som vedtaget uden Afstemning som en nødvendig Rettelsette efter de tidligere Afstemninger navnlig over §§ 25 og 43.

21) Lovforslagets § 59 med den vedtagne Ændring saalydende:

„Bestyrelsen for en Kommune, i hvilken en Person er forsørgelsesberettiget, er pligtig til paa dennes Begjæring til Brug i Udlandet at meddele ham Vidnesbyrd herom saavel som om, at han med Familie og i Tilfælde af hans Død hans Enke og Børn ville blive modtagne til Forsørgelse i Kommunen, saalænge han ikke er bleven Statsborger

i en fremmed Stat eller i Udlandet har vundet Forsørgelsesret efter dets Lov.“

vedtoges enstemmig med 43 Stemmer.

Forslag under Nr. 67 til § 60 af Udvælget:

I 3die Linie istedetfor: „om hvis Forpligtelse der er Spørgsmaal“ sættes: „mod hvem Forpligtelsen gjøres gjældende“.

betragedes som vedtaget uden Afstemning som en Redaktionsændring.

22) Lovforslagets § 60 med den vedtagne Ændring, saalydende:

„Meningsuligheder mellem Kommuner om de dem ifølge denne Lov i deres indbyrdes Forhold paahvilende Forpligtelser afgjøres af Amtmanden i den Overøvrighedsreds, hvortil den Kommune henhører, mod hvem Forpligtelsen gjøres gjældende, og forsaavidt det er Kjøbenhavn, om hvis Forpligtelser der tvistes, af Indenrigsministeren. Egesom Amtmandenes Kjendelser kunne indankes for Indenrigsministeren, dog ikke senere end 12 Uger efter Kjendelsens Afgivelse, saaledes tilkommer der overhovedet denne Minister den øverste Myndighed i Fattigsager for hele Landet.

De af vedkommende overordnede Myndigheder i Medfør af denne Lov i Fattigsager truffne Afgjørelser kunne ikke indankes for Domstolene.“

vedtoges enstemmig med 43 Stemmer.

Det næste Affnit, der blev sat under Forhandling, var Lovforslagets 6te Kapitel med de dertil hørende Ændringsforslag.

Ordføreren: Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 68 gaar, som de ærede Herrer ville have bemærket, for det Første ud paa at udvide den Regel, der er givet om døvstumme Børns Underholdning og Opdragelse, saaledes at den ogsaa kommer til Anvendelse paa blinde og idiotiske Børn, naar de anbringes i Blindeinstituttet eller en anden Anstalt, som af Ministeriet erkjendes for skiftet til saadanne Børns Opdragelse. Det forekommer Udvalget, at der er omtrent samme Grund til at fritage de mindre Kommuner for at bære Udgifterne ved disse Personers Underholdning og Opdragelse, som der er til at fritage de mindre Kommuner med Hensyn til de døvstumme Børn. Der er en anden Retning, hvori Udvalgets Forslag afviger fra Lovforslaget, og det er den, at vi ogsaa paa dette Punkt have gennemført vor Tanke om, at der ikke bør finde dette Fællesskab Sted imellem Land og Kjøbstad og imellem de forskellige Kjøbstæder i et Amt, som forefindes paa disse Steder i Regjeringens Forslag. Som Følge heraf maa vi foreslaa: Udgifterne ved døvstumme, blinde og idiotiske Børns Underholdning og Opdragelse blive at afholde for Landkommunernes Vedkommende