

Begyndelse dertil, der er stet her —, da gaar Paragrafen ganske vist i en uheldig Retning, idet de høie Gebyrer ville blive staaende for Konkursboerne og de ubemidlede Boer, hvorimod alle de rige og velhavende Boer, der gaar over til privat Skiftebehandling, ville slippe for Gebyrerne. Jeg mener, at det ikke er den Vej, man bør gaa med Hensyn til at reformere Gebyrlovgivningene.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

enstemmig vedtoges med 42 St.

Klar: Jeg foreslaar, at der i denne Sag nedsettes et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Dette Forslag vedtoges uden Forhandling enstemmig med 40 Stemmer.

Formanden: Valget af disse Medlemmer vil komme paa Dagsordenen for næste Møde.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen vil da være:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Tilsyn med Dampfjedler og Damppassagerfartstøier.

2) Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Skifte af Dødsbo og Fællesbo m. v.

3) Afgjørelse af Formandens Forslag angaaende Behandlingsmaaden af:

Statsrevisorernes Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1870—71.

4) Eventuelt: Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Statsrevisorernes Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1870—71.

Mødet hævet Kl. 4³/₄.

Niende Møde.

Tirsdag den 10de December 1872, Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Overbestyrelsen for de danske Skytteforeninger har jeg modtaget en Beretning om Skyttefogden af Marts 1872. Den vil blive fremlagt i Løsesalen til ærede Medlemmers Efterretning.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af: Forslag til Lov om Tilsyn med Dampfjedler og Damppassagerfartstøier. (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1463 ff.)

Lovforslagetfattes under Forhandling.

Svensson: Det har glædet mig meget at se det fremlagte Lovforslag, idet det raader Bod paa forskellige Mangler, som man hidtil har maattet finde sig i, og da især paa den store Mangel, at man ikke har haft nogen Kontrol med Dampskibe, der fare med Passagerer, saa at man har kunnet overlæsse disse Skibe paa en saadan Maade, at man udsatte Menneskeliv og Skib for meget stor Fare. Naar det i Motiverne er udtalt som Hovedprincip ved Lovens Udarbejdelse, at man har søgt at komme bort fra en hel Del af de detaillerede Bestemmelser, som hidtil have været i Kraft med Hensyn til Dampfjedler, saa er jeg fuldkommen enig i dette Princip; men jeg tror rigtignok ikke, at man i selve Lovforslaget tilstrækkelig har fulgt den Tanke, som saaledes er udtalt i Motiverne. Det foreliggende Lovforslag indeholder nemlig endnu en Mængde detaillerede og meget skarpe Bestemmelser, som jeg antager, at det vilde være ønskeligt at komme bort fra. Jeg skal her kun nævne den allerførste Paragraf, der siger: „Enhver Dampfjedel, der bruges enten som særskilt Dampubvillingsapparat eller til at forsyne en Dampmaskine paa Landjorden eller paa Skib, som sættes i Fart fra, arbejder i eller farer imellem danske Havne eller paa danske Indsøer, skal være det Offentliges Tilsyn underkastet.“ Dette er en meget streng Bestemmelse, idet der ikke er givet nogen Definition paa, hvad der forstås ved en Dampfjedel. Her til vil man derfor kunne henregne enhver Høfjedel; thi i det Dieblit, man skruer Laaget fast og sætter en Lud paa den, er den virkelig en Dampfjedel. Jeg ser ikke nogen Undtagelse fra Reglen i § 1, undtagen i § 28, der omtaler cylindriske Dampfjedler. Nu kunne disse have mange forskellige Former, men hvorfor netop de cylindriske skulle være undtagne fra det almindelige Eftersyn, veed jeg ikke, og der angives