

nødvendigt at fravige de Bestemmelser, der bleve vedtagne af det andet Thing; det er et Punkt af en høist underordnet Betydning. Det hed i det oprindelige Lovforslags § 6: „Naar Ingen mere begjærer at deltage i Valget, tilføie Valgforstanderskabets Medlemmer deres egne Stemmer osv.“ Det blev vedtaget i Folkethinget, at man skulde affatte denne Bestemmelse saaledes: „Naar 1 Time er forløben efver Valghandlingens Begyndelse, og Ingen mere begjærer at deltage i Valget, tilføie osv.“ Det forekommer mig, at den Bestemmelse, at man skal vente 1 Time efter Valghandlingens Begyndelse, inden man afslutter, kan være ganske hensigtsmæssig, og jeg har ikke fundet nogen Anledning til i den Henseende at fravige, hvad Folkethinget har vedtaget; men paa de andre Punkter er Lovforslaget restituert. Forslagene under Nr. 1, 2, 3 og 4 staa alle i uadskillelig Forbindelse med hverandre. Forslaget til § 5 under Nr. 5 er, som det alt er bemærket af den ærede Formand, ikke uadskilleligt fra de andre; men jeg anser dog den Forandring, som jeg her tillader mig at bringe i Forslag, for at være af den Besskaffenhed, at naar man ikke i Hovedsagen vil følge Justitsministerens Anvisning, det da er ham forsaavidt ligegyldigt, om man paa dette mere underordnede Punkt vil gaa den ene eller den anden Vej. Jeg skal kun gjøre opmærksom paa, at man i Folkethinget har vedtaget at affatte Slutningen af § 5 saaledes: „Valgforstanderskabets Formand har — nemlig naar Afstemningen er sluttet — tydeligt at oplæse, og Valgforstanderskabets øvrige tilstedeværende Medlemmer at optegne og sammestælle samtlige afgivne Stemmer osv.“, hvorimod det i Regjeringsforslaget hed, at naar Afstemningen var sluttet, skulde Valgforstanderskabet optælle Stemmerne og bekendtgjøre Valgets Udfald for de Tilstedeværende. Det forekommer mig, at det er aldeles uopimældende, at efterat der i den foregaaende Del af Paragrafen er givet Regler for, hvorledes der skal forholdes ved Stemmeafgivelsen, og at denne navnlig sker derved, at en af Valgforstanderne nedskriver Navnet paa hvem hver enkelt Valger stemmer paa, ved Siden af dennes eget Navn, hvorefter der, forinden Valgeren aftræder, oplæses for ham saavel hans eget Navn, som Navnene paa den eller dem, han har stemt paa, saa er det en aldeles mærkelig Overflødighed, at der, efterat Valget er sluttet, endnu skal finde en Oplæsning af alle afgivne Stemmer Sted. — Forslaget til § 7 staaar egentlig heller ikke i uadskillelig Forbindelse med Hovedforslaget, der gaar ud paa at gjenindsætte det oprindelige Lovforslags Valgbestemmelser. Det angaar derimod et Punkt, som er det eneste, angaaende hvilket der var Meningsforskjellighed i Lagthinget, nemlig om Valgperioden skulde være 4 eller 6 Aar. Lagthingets Flertal har vedtaget at indstille, at det skulde være 6 Aar, og der er anført meget

gode Grunde derfor. Ikke desto mindre har man i det andet Thing troet at burde følge, hvad et Mindretal i Lagthinget havde bragt i Forslag. Jeg ser mig ikke i Stand til nærmere at angive Grundene til, at man i det andet Thing saaledes har foretrukket Mindretallets Indstilling fremfor Flertallets; saaledes som jeg bemærkede før, ere Flertallets Grunde overmaade gode og nærliggende, og jeg ser egentlig heller ikke, at det har været nødvendigt for Folkethingets Flertal at gjøre Forandring paa dette Punkt, fordi man i Kraft af den Anskuelse, som man havde om den rette Maade at sammensætte Repræsentationen paa, mente i Hovedpunktet at maatte fravige Regjerings og Lagthingets Forslag. Derfor det turde være tilladt at være en saadan Anskuelse, saa vilde jeg sige, at man i det Hele taget under Sagens Behandling i Folkethinget er kommen til at stille sig ensidig, ikke paa en virkelig, men paa en tænkt Minoritets Standpunkt. Jeg skal sluttelig kun bemærke, at den Omstændighed, som har gjort, at man først paa Færøerne og senere i Regjeringen har lagt Vægt paa, at Valgperioden sættes til 6 Aar i Stedet for til 4, er den, at Lagthinget som bekendt kun samles een Gang om Aaret, og at man har troet, at det vilde være til Gavn for Sagerne, at Lagthingets Medlemmer fik Leilighed til at vinde den større Erfaring, som kunde vinde, naar de kom til at virke i en længere Periode. Hos os samles som bekendt Amtsraadene i det Mindste 4 Gange aarlig, og ikke desto mindre have vi dog for Amtsraadene den længere Valgperiode; men paa Færøerne, hvor Lagthinget kun træder sammen een Gang aarlig, synes det at være aabenbart, at det vilde være ønskeligt at give de enkelte Medlemmer Leilighed til ved en hyppigere Samling end 4 Gange i hele Valgperioden at vinde den Erfaring, som jo tilsidst kommer selve Verne til Gode. Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale det ærede Thing at vedtage mine Vændingsforslag, hvorved som sagt Lovforslaget kun bringes tilbage til den Skikkelse, hvori det tidligere har været saa heldigt at vinde det høie Landsthings enstemmige Billigelse.

Müller: Det har glædet mig af Forhandlingerne i det andet Ting om denne Sag at erfare den Interesse, som vises os Færinger og vore Forhold, men Maaden, hvorpaa det er stet og Udbyttet deraf har derimod ikke glædet mig; thi, skjøndt Lagthinget i det oprindelige Lovforslag havde tilkjendegivet, hvorledes Færingerne kunde være bedst tjente med at faae denne Sag ordnet, har man dog, som den høitærede Minister nylig udtalte, aldeles forandret dette Lovforslag, saa at det ikke mere er til at gjentende. Den høitærede Minister har i Overensstemmelse med sine tidli-