

**Brasch:** Ja, jeg kan give den høitærede Minister Ret i, at paa Sagens nuværende Trin kunde jeg ikke vette nogen Indrømmelse — (Finantsministeren: Det var ikke til det ærede Medlem, jeg rettede min sidste Bemærkning!). Ja, jeg vil alligevel sige, at man ikke nu kunde vente nogen Indrømmelse i Retning af en Lettelse i denne Beskatning. De andre ærede Medlemmer, der have argeret, at denne Øren af Agerbruget ikke, efter hvad der foreligger, kan have sit Hjem her i Landet, vil jeg kun bede besvare det ene Spørgsmaal: Er det Tilfældet, at Agerbruget i Lande, hvor det staar paa et lige saa høit Trin som hos os, stadigt har udvirket sig i Retning af, hvad vi her søge at gennemføre? Jeg mener, at i dette Forhold, som i mange andre, maa Erfaringen være afgjøvende. Man kan opstille det One, og man kan opstille det Andet; men kan man som her paavise, at Agerbruget i største Omfang benytter denne Fremgangsmaade, maa man virkelig antage, at denne har Betingelserne for at være heldig for Agerbruget.

**Thygeson:** Jeg skal blot tillade mig et Par Ord i Anledning af det, den ærede sidste Taleur udtalte — Noget, der i Øvrigt ogsaa er udtalt fra andre Sider —, nemlig at Roesdyrkingen til Sufferproduktion udvider sig overalt i alle Lande. Det er ikke Tilfældet. Jeg tror endog, saa man maa undre sig over, at Roesdyrkingen selv i de Lande, hvor man har anerkjendt, at den stifter Nytte for Agerbruget, ikke udvider sig i nogen betydelig Grad. I Kongeriget Sachsen f. Ex. eksisterer den ikke, i Rhinegnene heller ikke, og ifølge de sidste Østretninger fra England er man ogsaa der gaaet i en aldeles modsat Retning, idet man der i Løbet af de sidste Aar har reduceret Størrelsen af de Arealer, man bruger til Kornavl, og i Stedet derfor har udlagt dem til Græs og Joderurter, men Intet til Sufferroer.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

Lovforslagets Overgang til anden Behandling, vedtoges enstemmig med 46 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens anden Behandling indkaldtes til Fredag Middag Kl. 12.

**Formanden:** Under Mødet har jeg fra Folkethingets Formand modtaget „Forslag til Lov om Forandring i Beskjendtgjørelsesmaaden for retslige og lignende Rundgjørelser“, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget ved tredje Behandling i det andet Thing, med Anmodning om her at forelægge det. —

Forelæggelsen sker herved. Exemplarer af det forelagte Lovforslag ville blive ombelte.

Under Mødet er paa de Herrars Pladser ombelt det før nævnte Forslag til en Adresse til Hans Majestæt Kongen, og endnu idag vil der et Kvarter efter dette Mødes Slutning blive afholdt et nyt Møde, for at det Forslag fra Formanden til Behandlingsmaaden af denne Sag, som jeg før nævnte, kan finde sin Afgjørelse. Næste Møde vil saaledes blive afholdt idag Kl. 4, 5 Min. og Dagsordenen vil da være:

Afgjørelse af Formandens Forslag til Behandlingsmaaden af:

Forslag til en Adresse til Kongen.

Mødet havet Kl. 3, 50"

## Tre og halvtredstindstyvende Møde.

Tirsdagen den 1ste April Kl. 4, 5.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Den eneste Sag paa Dagsordenen er: „Afgjørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingsmaaden af det indgivne Forslag til en Adresse til Hans Majestæt Kongen.“ — Formandens Forslag gaar, som ærede Medlemmer ville erindre, ud paa, at Adresseforslaget gjøres til Gjenstand for en eneste Behandling, dog saaledes, at der til denne Behandling kan stilles Ændringsforslag. Jeg veed ikke, om Nogen vil ytre sig om dette Forslag. I modsat Fald, og hvis ikke Afstemning særlig begjæres, vil jeg betragte Forslaget som vedtaget uden Afstemning. (Op-hold).

Det er saaledes vedtaget. — Mulige Ændringsforslag maatte jeg bede indgivne i Bureauet inden i Aften Kl. 7.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen Middag Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, og Dagsordenen vil da være:

1) Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om en Forandring i Børnepligtsloven af 6te Marts 1869 § 56.