

talt det Onske for mig, at jeg ikke vil bringe Sagen til Afstemning ved denne Behandling, men opsætte det til 3die Behandling, paa Grund af Forhold, der ligge udenfor vort Raaderum, skal jeg med Fornøielse imødekomme den ærede Ministers Onske og derfor udtale, at jeg tager Vædringsforslaget tilbage ved denne Behandling med Forbehold af senere atter at bringe det frem.

Formanden: Det ærede Medlem har altsaa taget det af ham stillede Vædringsforslag tilbage. Naaget jeg efter de Grunde, der ere anførte, ikke kan antage, at noget andet Medlem vil optage det, maa jeg dog efter Forretningsordenen spørge, om Nogen optager Forslaget, da det ellers vil være bortfaldet. (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

Da ikke flere ønskede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Paragrafer (se Tillæg C. Sp. 161 ff.) ansaaes som vedtagne uden Afstemning.

Derefter sættes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

Formanden: Jeg skal ikke for Diebliffet indlaide Vædringsforslag, da Sagens 3die Behandling rimeligvis vil komme til at vente en ikke ganske kort Tid.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Tredie Behandling af „Forslag til Lov angaaende Frihed for Bygningsafgift“.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1075 ff.)

Der var til denne Behandling af Sagen stillet følgende Vædringsforslag:

Til § 5.

Af Udvalgets Mindretal:

1) I 3. 7de Linie efter „Beboelsesleiligheder“ sættes: „“ og Resten af Paragrafen udgaar.

Af L. Schøler, N. P. Hansen, M. Andersen, Mogenssen, Th. Hasle, Ravn, N. Pedersen og Simonson:

2) I 3. 7de Linie efter Ordet „Beboelsesleiligheder“ sættes „“ i Stedet for „“ og Resten af Stykket udgaar.

Til § 7 b.

Af Udvalget:

3) I første Linie efter „Bygninger“ sættes: „og Leiligheder“.

Til § 9.

Af Udvalgets Ordfører (Kaiser):

4) I 2den Linie forandres Ordene: „tillige for Bøder“ til: „tillige Bøder“.

Formanden: Jeg maa med Hensyn til disse Vædringsforslag gjøre opmærksom paa, at Udvalgets Mindretals Forslag til § 5 er ganske overensstemmende med det, som senere er blevet stillet til samme Paragraf af den 4de Landsrådsmand for 10de Kredts (Schøler) m. M., saa at jeg ikke skjønner bedre, end at det sidste er ganske overflødig. Der kan naturligvis ikke stemmes over samme Ting to Gange, og da derfor kun eet af Forslagene kan komme under Afstemning, vil jeg finde det rigtigt at tage det, der er stillet af Udvalgets Mindretal, og som ogsaa er kommet tidligt. — Vædringsforslaget til § 9 er en aldeles uvæsentlig Redaktionsændring eller snarest Rettelser af en Trykfeil og vil derfor ikke blive særlig affønt.

Kaiser: Jeg har meget Lidt at sige med Hensyn til de foreliggende Vædringsforslag. Det, der er stillet af Udvalgets Mindretal, og som ogsaa er opført som stillet af 8 Medlemmer, er ikke andet end det Underændringsforslag til Udvalgets Forslag til § 5, der ikke blev vedtaget ved Sagens 2den Behandling. Endvidere foreligger et Vædringsforslag til § 7 b., som blev bebudet ved Sagens forrige Behandling. Det gaar kun ud paa, at der i Stedet for „alle Bygninger“ skal sættes: „alle Bygninger og Leiligheder“, da denne Udtryksmaade kommer til at passe paa det Efterfølgende, hvor §§ 2—7 ere citerede, idet ogsaa Leiligheder omhandles i de anførte Paragrafer. Endelig er der af mig stillet et Forslag til § 9, som Formanden allerede har betegnet som en ren Redaktionsændring.

Schøler: I Følge den Afstemning over det foreliggende Vædringsforslag, der foresaldt foreleden ved Sagens 2den Behandling, da Udvalgets Mindretals Forslag blev forfattet med kun 2 Stemmers Overvægt, nemlig med 25 Stemmer imod 23, vare vi Nogle, som traadte sammen, fordi vi ansaa det for særdeles heldigt, at de sidste Ord af Paragrafen udgik, og vi — vi vare 8 — forenede os da om at stille dette Vædringsforslag. Nu, da Udvalgets Mindretal har stillet det samme Vædringsforslag, er vort forsaavidt overflødig, og jeg antager, at mine ærede Medforslagsstillere ikke ville gjøre nogen Indvending mod, at jeg tager vort Forslag tilbage.