

ſtøttet i Landſtinget paa den Maade, ſom ſket er. Jeg ſiger ikke dette perſonlig til det ærede Medlem, hvis Navn findes under Forſlaget, thi jeg kender jo min gamle Kollegas Anſkuelse i dette Punkt, men jeg troede efter hele den Opfatteſe af den foreliggende Sag, der har gjort ſig gjældende her i Landſtinget, at det ikke netop vilde være her, at man ligeoverfor en beſteemt Fra-raaben fra Regjeringens Side vilde gaa ind paa en yderligere Udvidelse og Udvikling af den Lov, der for 5 Aar ſiden med ſaa ſtort Beſvær blev vedtagen her i Thinget. Det vil jo nu imidlertid viſe ſig, hvorledes Stillingen til Sagen er her i Thinget. Det er ganſke ſikkert, at det vilde være en Overraſtelse for Regjeringen, om virkelig Landſtinget ſkulde ſlutte ſig til et Forſlag ſom det foreliggende, og efter det Kjendſkab, ſom jeg har til Folkethingets virkelig Anſkuelse om diſſe Forhold, kan jeg ſige til, at det ogſaa vilde være mig en Overraſtelse, om Folkethinget vilde begrænſe ſig til det Forſlag, her er Spørgſmaal om. Men det er en Selvfølge, at der ikke er nogen Opfordring for Miniſteren til nu at udtale Noget om den Stilling, han vil indtage overfor en ſaaadan Udvikling af Forholdene. Jeg maa kun holde faſt paa, hvad jeg begyndte med, nemlig at opfordre Landſtinget til at ſlutte ſig til det Forſlag, ſom bringer Loven tilbage til den Skikkelse, hvori den kom fra Regjeringen efter en moden Overvejelſe af hele Situationen, og hvorved jeg tror, at Sittet bliver foregribet og heller ikke Noget forhaſtet.

Da ikke flere begjærede Ordet, ſluttedes Forhandlingen.

Formanden: Som jeg berørte igaar ved Begyndelſen af Forhandlingen, vil der blive ſtemt over begge Ændringsforſlagene, hvordan end Afgjørelſen falder med Henſyn til det første. Det vil ſes, at, hvis det første Ændringsforſlag bliver vedtaget, vil derved en Del af det andet Ændringsforſlag være fyldeſgjort, ſaa at der ved Afſtemningen over det kun bliver Tale om den foreſlaaede Tilføiſe; men deraf vil ingen Vanſkelighed opſtaa.

Man gif derpaa til Afſtemning, hvorved:

1) Ændringsforſlag under Nr. 1 af Bonne, Dreſing, J. Jacobsen, Madvig, Magiſus, Moltke-Bregentved, Olrik, W. Petersen, Øviſtgaard, Roſenørn-Leilmann, Seheſtedt-Suul, Skeel, Thygeſon og Tobiſen:

Andet og tredje Stykke udgaa, og i Lovforſlagets Titel forandres: „Forandringer“ til: „en Forandring“.

vedtoges med 33 Stemmer mod 22.

2) Underændringsforſlag af Haſle til det nedenſtaaende Ændringsforſlag under Nr. 2:

§ 4de Linie indſkydes mellem „naar“ og „det“: „der af“, og i 5te Linie mellem „bo“ og „i“: „10“.

forlaſtedes med 32 Stemmer mod 14.

3) Ændringsforſlag under Nr. 2 af Berg, Dreinholt, Brind-Seidelin, Griſſen, Haſſner, S. Pedersen, Ravn og Sonne:

De to ſidſte Stykker udgaa, og til første Stykke ſaies: „Ligeledes bortfalder den i § 1 Nr. 1 ſtillede Betingeſe om Tilvejebringeſe af en Kirkebygning eller et Bedehus, naar det deri nævnte Antal Perſoner bo i ſamme Sogn, og ſkal det i ſaa Tilfælde tilſtedes dem at benytte deres Sognekirke til almindelig Gudſtjeneste ved den valgte Præſt efter de nærmere Forſkrifter, ſom indeholdes i Loven af 25de Marts 1872.“

forlaſtedes med 33 Stemmer mod 22.

Sagen i ſin Helhed fattes derpaa under Forhandling.

Da Ingen ønskede at udtale ſig derom, gif man til Afſtemning, hvorved

Lovforſlaget (ſe Tillæg C.) vedtoges enſtemmig med 49 Stemmer.

Formanden: Da Lovforſlaget er undergaaet Forandringer her i Thinget, vil det være at tilbageſende til Folkethinget.

Næſte Møde vil blive afholdt i Morgen Middag Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen vil da være:

1) Eventuelt: Anden Behandling af: Forſlag til midlertidig Finantslov for Finantsaaret 1873—74.

2) Førſte Behandling af: Forſlag til Myntlov.

3) Anden Behandling af: Forſlag til Rigsdagsbeſlutning i Anledning af en under 18de December 1872 i Stockholm afſluttet Myntkonvention.

Mødet havet Kl. 3¹/₂.