

16) Indstilling under Nr. 10 af Udvalget:

(Bet. Nr. 21). Andragende fra forhenværende Skolelærer S. C. Fog af Vodder henvises til Finantsministeren
vedtoges enstemmig med 69 Stemmer.

17) Indstilling under Nr. 11 af Udvalget:

(Bet. Nr. 27). Andragendet fra 611 Lodseiere og Arbejdere omkring Arresø henvises til Finantsministeren, og, forsaavidt Sagen tillige berører Frederiksværk Krudtværk, ogsaa til Krigsministeren
vedtoges enstemmig med 63 Stemmer.

18) Indstilling under Nr. 12 af Udvalget:

(Bet. Nr. 29). Andragende fra Gaardeier Johan Christensen af Hjortlund henvises til Finantsministeren
vedtoges enstemmig med 73 Stemmer.

19) Indstilling under Nr. 13 af Udvalget:

(Bet. Nr. 30). Andragende fra Invalid Mikkel Kristensen (Snærrild) henvises til Finantsministeren
vedtoges enstemmig med 73 Stemmer.

20) Indstilling under Nr. 14 af Udvalget:

(Bet. Nr. 35). Andragende fra 15 Skibsførere henvises til Marineministeren
vedtoges enstemmig med 72 Stemmer.

21) Indstilling under Nr. 15 af Udvalget:

(Bet. Nr. 36). Andragende fra 1 Assistent og 4 Rorkarle ved Kontrolen ved Limfjordsfiskeriet henvises til Finantsministeren
forkastedes med 44 Stemmer imod 23.

22) Indstilling under Nr. 16 af Udvalgets Mindretal (Winther):

(Bet. Nr. 37). Andragende fra forhenværende Bøsssemager-Doversvend J. F. Svendsen henvises til Krigsministeren
vedtoges med 44 Stemmer imod 12.

Derefter fattes det saaledes forandrede Forslag til Beslutning under Afstemning, og vedtoges enstemmig med 77 Stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet de vedkommende Ministre Underretning om de fattede Beslutninger.

Man gik derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden og sidste Behandling af Forslag til Beslutning af Rigsdagen vedkommende Statsregnskabet for Finantsaaret 1870—71.

(1ste Behandling findes i Tidenden Spalte 5291 ff.)

Der var til denne Behandling af Sagen ikke stillet noget Endringsforslag; Sagen i sin Helhed fattes under Forhandling.

N. Hansen: Det var min Hensigt ved denne Sags 1ste Behandling at udtale mig angaaende nogle af de Betragtninger og Dplysninger, der findes fremsatte i Betænkningen angaaende Forholdene ved Holmen, og naar jeg opgav denne min Beslutning, var det begrundet i, at Ministeren ikke var tilstede. Jeg havde nu ventet, men som jeg ser forgæves, at se den ærede Minister ved denne Behandling. Denne Dplysning giver jeg, fordi jeg villig indrømmer, at mine Udtalelser rettest havde hørt hjemme under 1ste Behandling. Jeg har imidlertid ikke villet holde dem tilbage, idet jeg har det Haab, at den Fremstilling, jeg her giver, i Fremtiden vil være en finantsfiel Binding for Staten. Det første Punkt, jeg ønsker at omtale, er Kulforbruget paa Holmen. Endel af de Herrere ville vide, at jeg allerede for nogle Aar