

at dersom Forslaget under Nr. 3 vedtages, saa vil jeg stemme imod Lovforslaget, thi saa er efter min Mening en af de bedste Bestemmelser i Loven skaarret bort, strøget, og det forekommer mig ikke, at Loven har et saa stort Indhold, at den kan taale at miste Noget deraf, naar man overhovedet ønsker, at den skal udkomme.

**Winther:** Jeg vil kun bemærke, at min Ytring om, at jeg haabede, at Ministeren vilde komme mig lidt imøde, rigtignok ikke var at forstaa saaledes, at jeg vilde nedsette mig og drive Næring nogetledes, og at jeg derfor haabede at faae en lille Indrømmelse, men min Mening var den, at Ministeren mulig kunde bruge sin Myndighed i en Retning, som stemte med de Anskuelser, som jeg har om Almindelket. Der var endnu en anden Ytring af det ærede Medlem, som det syntes mig, krævede mit Svar, men jeg maa tilstaa, at den ikke gik saa dybt, at jeg kan huske, hvad det var, og jeg skal derfor ikke gaa videre.

**J. Nee:** Jeg kan være enig i, hvad der er udtalt af den ærede Ordfører med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 3 til § 12. Hvis det Forslag skulde blive vedtaget, saa vil jeg ogsaa se mig nødsaget til at stemme imod Loven. Jeg var i sin Tid af den Mening, at man gik for hurtig frem med Hensyn til de Principer, som bleve gennemførte ved Hæfterloven og ved Næringsloven. Jeg var vel for Udvildelse af Næringsfrihed paa Landet, men jeg tror, at man gik for hurtig frem. Hvis man nu vil vedtage dette Forslag, saa vil man efter saa Nars Forløb gaa videre frem paa den den Gang betraadte Vej, og det er altsaa Noget, som jeg ikke ville kunne stemme for. Hvad det andet Forslag angaar, da maa jeg udtale, at jeg i Realiteten er enig med de Herrer Forslagsstillere; jeg ønsker egentlig ikke Krammarfederne afflaffede. Med Hensyn til denne Sag kan jeg ikke være enig med den ærede Ordfører, ligesaa lidt som i det ærede Medlem fra Langelands Udtalelser ved 2den Behandling. Jeg veed vel, at flere Næringsdrivende i Byerne ofte have sagt, at Krammarfederne ere til Skade for dem og hovedsagelig kun ere til Gavn for de større Høbenhavnstke Handlende og Haandværkere, der komme til de mindre Byer og derved skadede de Næringsdrivende; men paa den anden Side har jeg hørt mange Næringsdrivende udtale, at Krammarfederne dog bragte et forøget Liv og større Omsætning, og jeg tilstaa, at jeg har heldet til den sidste Mening, og at jeg saaledes i det Hele taget ikke ønsker Krammarfederne afflaffede, men naar jeg desuagtet stemmer imod Vædringsforslaget, saa er det, fordi jeg tror, at en hvilkensomhelst Forandring, som vi gjøre ved denne Lov, meget let vil have til Følge, at Loven vil falde. De ærede Medlemmer, der ligesom jeg ikke ønske Krammarfe-

derne afflaffede, maa jo dog erindre, at her først er Tale om at afflaffe dem om 9 eller 10 Aar, og hvis der inden den Tid skulde fra mange Byer fremkomme Ønske om at have den vedligeholdt, kan da en forandret Bestemmelse atter blive tagen. Jeg tror derfor, at man for Lovens Gjennemførelses Skyld bør stemme Herimod, og af samme Grund tror jeg ogsaa, at man skal stemme mod det første Forslag. Jeg er paa ingen Maade nogen Modstander af Forbrugsforeninger, jeg tror tværtimod, at de kunne stikke Gavn, men jeg indser ikke, at man ved, hvad her er bleven vedtaget, egentlig gjør dem nogen Skade, og selv om man skulde være enig om, at det vilde tydeliggjøre Loven noget, naar Vædringsforslaget bliver vedtaget, tror jeg dog, at man bør forkaeste det paa Grund af, at man sandsynligvis ellers ikke faar Loven. Hvad nu Loven i det Hele angaar, skal jeg ganske vist indrømme, at det ikke er nogen betydelig Forandring, som sker ved Loven, men jeg tror dog, at den indeholder flere rigtige og retfærdige Bestemmelser, og jeg tror, at man mange Steder sætter Pris paa at faae den; man er forøvrigt gaaet en forunderlig Vej med Hensyn til den hele Sag. Der er ofte her fremkommet stærke Udtalelser imod Kommissioner i Almindelighed. Jeg tilstaa, at jeg netop er en Ven af Kommissioner, og jeg tror, at mange af de gode Foranstaltninger, som vi have faaet i Løbet af mere end de sidste 80 Aar, de mange indgribende Love vi have faaet til Gavn for Befolkningen i det Hele, have vi netop faaet gjenem Bearbejdelse i Kommissioner. Jeg tror netop, at det er en rigtig Maade at behandle større Spørgsmaal paa, men jeg vilde have ønsket, at man havde nedsat en Kommission, forinden man gav Hæfter- og Næringsloven, en Kommission, der selvfølgelig ikke alene skulde have bestaaet af Folk fra Byerne, men ogsaa Folk fra Landet. Nu griber man først betydeligt ind i Forholdene, og flere Aar efter faar man nedsat en Kommission, for hvilken der under saadanne Forhold ikke kunde være noget Væsentligt at gjøre, men jeg tror dog, at den i det Hele har røgtet sit Over paa en tilfredsstillende Maade, og det Lovforslag, som her foreligger, er til Dels en Frugt af dens Virksomhed. Jeg vil derfor tillade mig at anbefale at forkaeste de 3 Vædringsforslag for derved at gjøre det muligt at faae Loven, thi en hvilkensomhelst Forandring, vi foretage i Loven, gjør, at der vistnok er Udigt til, at den ikke bliver vedtagen i denne Samling.

**Eh. Nielsen:** Jeg skal ikke indlade mig i Disput med det ærede Medlem om Kommissioners Gavnlighed eller ikke, thi dette vilde ikke føre Sagen videre; jeg skal kun bemærke, at der er Forskiel paa Kommissioner under Cnevoldsmagten og under den fri Forfatning; thi Cnevoldsmagten kan være nødt til at nedsette Kommissioner for at erhverve de nødvendige Oplysninger, men at